

基于新型城乡关系的崇明生态岛发展模式研究

唐琦^{1,2,3}, 滕堂伟¹, 曾刚¹

(1. 华东师范大学 资源与环境科学学院, 中国 上海 200062; 2. 华东师范大学 地理学流动站, 中国 上海 200062;
3. 浙江财经学院, 中国浙江 杭州 310008)

摘要: 区域发展模式的选择深受城乡关系及其理论的影响。崇明岛作为一个特殊的地域空间单元, 其经济发展模式对传统城乡关系及其理论创新提出了迫切需求。文章基于低碳经济时代下城乡关系的变化与发展趋势, 阐明崇明岛相对于上海市区的独特区域功能, 辨析了两者之间的区域关系本质, 提出了区域功能耦合一体化基础上的崇明“高端跨越”的生态岛发展模式。

关键词: 城乡关系; 区域功能; 区域发展模式; 崇明岛

中图分类号: F127; F124 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000 - 8462(2012)06 - 0138 - 06

Chongming Ecological Island Development Model Based on the New Urban-rural Relations

TANG Qi^{1,2,3}, TENG Tang - wei¹, ZENG Gang¹

(1. Department of Urban and Regional Economy East China Normal University Shanghai 200062 China ;
2. Post-doctorate Station in Geography East China Normal University Shanghai 200062 China ;3. Zhejiang University of
Finance and Economics Hangzhou 310018 Zhejiang China)

Abstract: The choice of regional development model is deeply influenced by urban-rural relations and its theories. The development model of Chongming Island, as a special geographic unit to Shanghai, needs innovation from the traditional urban-rural relations and its theories. Based on the development changes and trends of urban-rural relations in low-carbon economic Era, the paper analyzes the nature of regional relationship between urban and rural areas, elaborates the unique regional function of Chongming Island compared to urban areas in Shanghai, and puts forward higher leap-forward development model of Chongming ecological island.

Key words: urban-rural relation; regional function; regional development model; Chongming island

在当前生态文明时代背景及低碳经济全球化治理格局下, 传统区际关系的内涵与外延发生了深刻变革, 深远地影响着区域经济发展的驱动力、目标追求和路径设计。就城乡这两大基本空间单元而言, 传统的基于区域同质性、区域发展次序性假设的城乡关系理论对郊区(乡村)科学发展实践的解释和指导日益显得力不从心, 着眼于区域功能分异耦合、区域跨越发展前提的城乡关系及其理论创新成为区域经济研究的重大问题之一。

崇明岛, 上海都市区内独特的乡村地域, 位于长江和太平洋的 T 字形结合部, 面积 1 267km², 约占上海市总面积的 20.0%, 占郊区面积的 34.3%, 有“长江门户、东海瀛洲”之称。作为中国最大的经济

中心城市上海市的郊区, 崇明岛以往一直处于孤岛状态。2007 年 GDP 仅占上海市的 1.01%, 人均 GDP 只相当于全市平均水平的 1/4, 而贫困人口却占全市 1/3, 其区域经济发展的任务非常艰巨, 但具备较好的生态环境条件。随着世界最大隧桥结合工程——上海长江隧桥工程的通车, 以及联通江苏的崇启大桥和崇海大桥的规划建设, 极大改变了崇明作为孤岛的封闭状态。国家战略的崇明世界级生态岛建设目标的确立, 要求崇明在生态文明及低碳经济发展背景下走出一条跨越式发展的道路, 更快更好实现区域经济发展和居民福利, 这需要实现崇明区域发展模式的重大创新。

本文即基于低碳经济时代下区域功能耦合一

收稿时间 2011 - 12 - 06, 修回时间 2012 - 03 - 31

基金项目: 国家社会科学一般项目(08BJL037), 国家社会科学重大项目(10ZD&016), 华东师范大学 211 工程 三期重点学科建设项目
作者简介: 唐琦(1976 -)女, 湖北武汉人, 讲师。主要研究方向为城市与区域经济发展。E-mail: dltang@126.com。

体化城乡关系的发展,对崇明岛相对于上海市区的独特区域功能进行科学定位,辨析两者之间的区际关系本质,系统设计区域功能耦合基础上的崇明高端跨越生态岛发展模式。

1 城乡关系研究的理论基础

学术界就城乡关系问题的研究基本可以归纳为三大方向,即城市中心扩散型、乡村自主发展型、城乡协调发展型。

1.1 城市中心扩散范式

城市中心扩散范式代表的是工业化时代下以城市为主体、以工业为导向的经济增长观与发展模式。如佩鲁(F. Perroux)增长极理论、刘易斯(W. A. Lewis)二元结构理论、缪尔达尔(G. Myrdal)因果循环累积理论、赫希曼(A. Hirschman)不平衡增长理论、弗里德曼(John Friedmann)中心-外围模型、弗兰克(A. G. Frank)与桑托斯(T. Dos Santos)依赖理论等。其理论假设是将城市与乡村(区域)视为平行空间单元,强调城乡(空间)发展没有本质区别,只存在初始条件的差异和发展时间序列的先后。然而,其政策实施的结果必然是在促进工业部门、城市发展的同时,强化城乡之间的要素虹吸效应,造成农村优质要素的流出。而由于城市发展辐射与扩散效应的有限性,必然导致在很长一段时期内农村经济社会发展的滞后,加剧城乡社会矛盾。

1.2 乡村自主发展范式

托达罗(Todaro)农业综合发展模式开创了乡村自主发展研究范式^[1]。其代表有利普顿(Michael Lip-ton)对城市偏向的强烈谴责^[2],弗里德曼和道格拉斯(John Friedmann, Mike Douglass)的乡村城市(Agropolitan)发展战略^[3],斯多尔和泰勒(Stohr, Taylor)的选择性空间封闭(selective spatial closure)发展理论^[4]。乡村自主发展范式作为对城市中心扩散范式批判反思的产物,它们以区域内部资源为基础,强调自下而上的乡村发展战略来满足当地居民的需求与发展目标。但却走向另一个极端,过于强调区域(乡村)发展的独立性和封闭性色彩,忽略了城乡之间的社会经济联系^[5-6]。

1.3 城乡协调发展范式

城乡协调发展范式是工业文明高度发达的产物,强调城市与乡村之间的交流与联系,以及通过城乡融合实现城乡协调发展的最终目的。其代表有朗迪勒里(Dennis A. Rondinelli)次级城市理论^[7],岸根卓郎城乡融合社会理论^[8],道格拉斯(Mike Doug-

lass)的区域网络发展模型^[9],塞特思威特和塔科里(Cecilia Tacoli, David Satterthwaite)城乡连续体(the rural-urban continuum)理论^[10]等。城乡协调发展范式是对前两种范式理论观点的综合集成式提升,核心是从城乡相互作用^[11]、联系、流的角度重新认识区际关系,寻求城乡协调发展的规律^[5-6]。但究其本质,乡村依然从属于高度发达的城市经济,只是强调通过基础设施网络以及乡村相关配套建设,让乡村更好地承接城市辐射与扩散,城乡垂直板块关系没有得到根本改变,只不过是承认区域边界的日益多孔性。

2 区域功能耦合一体化的城乡关系

21世纪以来,发达国家知识经济转向和全球生态文明的兴起深刻地改变了城乡(区际)关系的本质内涵。低碳经济的发展为城乡(区际)关系真正由垂直板块关系演化为平行有机体关系提供了基础。传统的生态区域即落后地区的概念已经不复存在。城乡协调发展目标由先前的显性经济指标向区域功能分异、区域功能协调方向转化。生态经济价值的考量成为区域经济发展水平评价的重要内容。生态环境优良的区域,其生态经济发展总体上可能达到一种较高水平。城乡之间的经济社会联系,不再是单纯的要素流动关系,而是一种基于区域功能耦合基础上的一体化交易合作关系。

与城乡协调发展范式下的城乡关系相比,区域功能耦合一体化城乡关系由纵向强-弱关系演化为横向(强-强)平行关系。基于生态文明的生态功能产品(如碳)交易产业链、研发产业链、新兴高端产业链,基于生态补偿的区际转移支付链,基于跨区域低碳治理的合作链等,成为新型城乡一体化的链结通道。这种新型城乡关系表现出以下特点:

第一,生态补偿与财政转移支付关系。即基于生态环境的外部经济而从受益地区获得的财政转移支付,可以直接转化为乡村的经济社会福利。

第二,乡村生态系统碳汇(carbon sink)功能与城乡碳排放交易关系。乡村地区良好的生态环境具有强大的碳汇功能,森林、草地、农作物等可以依据科学的方法计算得出具体的碳吸收量,并通过碳交易市场产生巨大的经济收益。

第三,传统的产业转移与承接关系的部分失灵。传统的非环境友好型产业自城市向郊区的梯度转移活动已不合时宜。

第四,生态要素凸显为最重要的区域资产之

一,成为新兴产业发展的依托。例如环境敏感型的会展旅游业、研发产业、生态产业、新能源产业等。

第五,碳税制度的施行将对区域产业分工体系产生重大的影响。基于成本的区位选择有可能因碳税计征而重新调整。如,生产制造环节的成本节约将会因交通运输、中转流通环节上(碳排放的主要环节之一)的新增税收而抵消,而导致城乡产业分工与布局的重大调整。

3 新城乡关系下的崇明生态岛发展模式

区域功能耦合一体化城乡关系为传统意义上所谓的落后地区、城市郊区的发展提供了高端跨越的可能。随着外部发展环境的转变,崇明岛区域功能不断嬗变,以从过去被动接受城市辐射逐步转型为功能自主发展式,并重新定位,使其高端跨越而非亦步亦趋或靠上海市城区辐射的发展有了现实的基础。

3.1 崇明区域功能更新契机

3.1.1 隧桥效应 强劲推动。2009年10月31日上海长江隧桥工程建成通车,终结崇明与市区间的疏离、分割状态,实现了崇明从孤岛向半岛、交通要道的嬗变。隧桥通车前,进出崇明必须经各码头(如宝杨路码头、吴淞码头、崇明岛南门港等),船程约需1h左右,且还经常受自然条件影响。通车后,崇明陈家镇与上海浦东五号沟的距离缩减到20min车程,与上海市中心(人民广场)的路程缩减到50min。通车的头两个月,崇明接待游客达165万人次,超过2008年全年接待游客总数。隧道桥梁结合黄浦江越江黄金通道的建成,正在为崇明、上海、苏北,乃至整个长三角经济圈、沿海经济带的发展带来深刻影响。

3.1.2 崇明世界级生态岛建设规划实施。随着上海城市综合竞争力的快速提升、发展空间的日益扩大,崇明开发建设逐渐上升为中央和上海市关注的重大问题。2002年10月,崇明岛屿总体规划编制工作启动实施;2004年10月,崇明、长兴和横沙三岛联动发展规划编制启动;2005年5月18日,国务院正式批复同意长兴、横沙两岛划归崇明县管辖;2005年10月,《崇明三岛总体规划》正式出台,明确崇明建设现代化生态岛区的总体目标。2010年1月,上海市政府公布了《崇明生态岛建设纲要(2010—2020)》,明确力争到2020年形成崇明现代化生态岛建设的初步框架。

3.1.3 低碳经济时代到来。从《京都议定书》到哥本

哈根会议,标志着全球低碳经济时代的到来。发展低碳经济是一场涉及生产模式、生活方式、区际关系、价值观念和国家权益的全球性革命。它也为根本突破传统意义上的落后地区(乡村)在经济发展中的被动关系及模式创新提供了契机。

3.2 崇明区域功能新定位

3.2.1 由生态保护区转向生态服务功能区。崇明拥有大面积的水域、湿地、耕地与森林,生物多样性资源丰富,林地面积达2.67万 hm^2 ,全县森林覆盖率达20.8%。岛上水土洁净,空气质量常年保持一级标准,生态环境优良。崇明东滩不仅是上海市的重要生态屏障,也是亚太地区候鸟南北迁徙的重要驿站。

以往崇明更多地是通过县或市财政专项拨款进行生态保护,关注地区生态效益,其经济效益特别是富民的问题没有得到很好解决。人口流出是这种状况的直接体现。截止到2008年底,崇明户籍人口已经连续15年负增长。生态环境被普遍作为崇明开发的一个紧箍咒,在项目选择上处于区位优势。

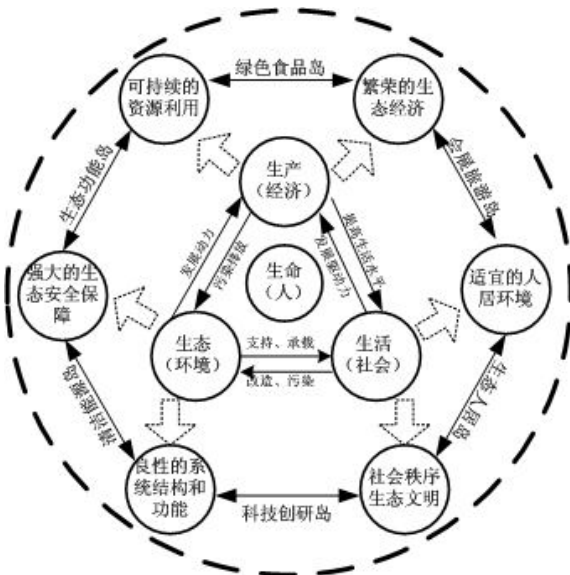
在新型城乡关系理论框架下,作为重要的自然生态环境涵养空间,崇明承担着上海市产业转型升级的生态战略保障(提供水安全、食品安全保障)的同时,正在发展成为上海市乃至长三角重要的生态服务功能区。崇明正在成为上海市重要的碳汇,通过区域生态服务供给,可以直接转化为巨额的低碳经济效益。以往的生态紧箍咒已经具备了成长为笼中鸟的现实条件。生态服务的产业化正在成为现实。

3.2.2 由保留开发区转向高端新兴产业集聚区。在传统工业化理念下,崇明一直被作为上海市最后一块最为关键的净土而被一刀切式地限制开发、禁止开发,以尽可能保持生态环境的原生态、产业的原生态。在新时代背景下,崇明生态服务功能区正在衍生出新的产业形态——生态功能产业化。一些与生态服务功能有机耦合的产业能够顺势产生并得以快速成长壮大,促进崇明基于生态文明建设的经济社会跨越式发展。

3.2.3 由孤岛转向新经济增长点和连接长三角和沿海大通道的北翼纽带。上海发展历史上已经有过两次重大跨越。20世纪初跨越苏州河,实现了苏州河两岸的共同繁荣,使上海成为远东屈指可数的大都市;改革开放跨越黄浦江开发浦东,使上海迅速崛起于太平洋西岸^[12]。在这两次历史推进中,崇明都错失了相伴腾飞的机遇。如今上海正面临并已启

动跨越长江的第三次腾飞,而崇明生态岛建设正是第三次腾飞的战略重点。

崇明之于上海的作用,可视为长岛之于纽约、九龙之于中国香港。因而,崇明世界级生态岛建设乃是上海整个区域经济发展和质量提升的有机组成部分,是继浦东新区开发开放之后的又一个全国性乃至世界性的区域发展样板与引领者,并服务于上海世界级城市的建设。同时,崇明东与江苏省启东隔水相邻,东南濒东海,西南与上海浦东新区、宝山区和江苏省太仓市隔江相望,北同江苏省海门市一水之隔。崇明由此也是进一步发挥浦东优势、启动长三角苏北及杭州湾地区发展的关键枢纽。综上所述,新形势下崇明生态岛的区域功能定位可以概括如图1。



资料来源:曾刚,2010.崇明生态岛综合评价指标体系研究(R)。

图1 崇明区域功能定位的发展目标

Fig.1 Development goals of regional function orientation in Chongming

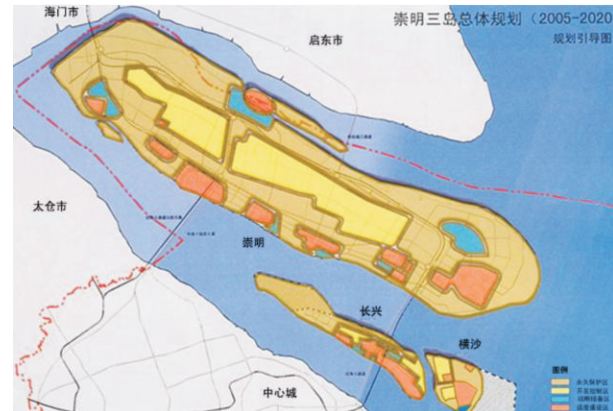
3.3 崇明 高端跨越 的生态岛发展模式

崇明岛区域功能的嬗变为其 高端跨越 而非 亦步亦趋 或等靠接受上海市城区辐射带动发展提供了现实的基础条件,崇明与上海之间的区域功能耦合一体化的城乡关系正在形成。崇明生态岛的高端跨越 发展模式具体包括以下几个方面:

3.3.1 区域功能布局与点状式空间开发。明确区域功能是区域开发的战略保障。根据生态环境与社会经济发展条件,崇明岛中部适宜定位于以森林度假、休闲居住为主的中央森林区,东部宜建设以教育研发、生态居住、休闲运动为主的科教研创区和门户景观区,南部是城镇化的重点地区,宜建设人

口集聚的田园式新城和新市镇区,北部宜建设以生态农业为主的现代农业区和战略储备区,西部宜建设以高端会展、滨湖度假为特色的生态商务区。

在区域整体功能布局下,崇明生态岛开发首先要控制传统城市化用地中普遍存在的无序蔓延趋势,改 摊大饼 为 蒸小笼 的模式,建设结构紧凑合理,功能多样健全、资源高效利用的城市化中心区域,审慎地利用土地资源(图2)。



资料来源:崇明三岛总体规划(2005-2020)。

图2 崇明生态岛空间开发

Fig.2 Spatial development in Chongming eco-island

崇明岛点状式空间开发需要坚持人口向城镇集中、产业向园区集中、土地向规模经营集中。城镇化推进主要扩大已有城镇的规模,强化农村人口向城镇的集中。在崇明岛南部沿江地区的崇南分区分布的崇明新城和向化镇、堡镇、新河镇、庙镇四个新市镇,组成了全岛最密集和最大的链状城镇集聚区。崇东分区的陈家镇以组合式结构特征布局,是崇明岛链接我国中部沿海大通道上的节点城镇。规划中的明珠湖镇和北湖镇分别位于崇西和崇北分区。它们将初步构成一个东西绵延70km的链状城镇群,成为崇明生态岛城镇化的主要空间载体。产业则主要向崇明工业园区(规划面积10km²,市级工业区)、富盛经济开发区(规划面积11.79km²)、陈家镇绿色产业园区集中。

3.3.2 生态功能产业化主导驱动。生态功能产业化是崇明 高端跨越 发展模式的核心,也是崇明区域经济发展的主导性驱动力。所谓生态功能产业化,是指崇明强大的生态服务功能在新时代背景各新城乡关系下衍生出来的新兴产业经济形态。生态功能产业化可以充分依靠崇明岛目前已经具有了 国际重要湿地、国家级生态示范区、国家级自然保护区、国家地质公园、国家级绿色食品加工

示范基地 和 国家生态村 等生态名片。在可预见的未来一段时期内,崇明生态功能产业化的重点领域应包括以下几个方面。

第一,碳交易与低碳服务产业。据联合国和世界银行预测,全球碳交易在2008—2012年,市场规模每年可达600亿美元,2012年全球碳交易市场容量为1500亿美元,有望超过石油市场成为世界第一大市场。这为崇明生态岛碳交易产业的发展提供了历史机遇。在政府的支持引导下,崇明具备了建设碳交易中心的基本条件。当前可以引进上海能源环境交易所,建设崇明低碳经济产品与技术展示交易中心,将其打造成一个集低碳产业的人才、产品研发、信息交流、展览营销、管理服务、科普为一体的企业总部集聚地,培育低碳交易市场,并逐步做成长三角区域市场乃至全国性低碳交易市场。通过创建碳交易市场和低碳交易机制,形成区域间碳排放贸易机制,获取碳汇经济效益,并获取交易服务收益。

第二,生态旅游和户外运动产业。推进植树造林和水系综合整治,保护湿地资源,发挥生态环境优势和区域特色,推进旅游服务集聚区建设,重点发展户外假日运动基地、大型主题乐园、度假和疗养中心、国际邮轮、长江游艇停泊港和农家乐、渔家乐旅游等。生态旅游和户外运动产业的发展应充分依托目前的区域知名生态旅游景点如 前卫村、西沙湿地公园、明珠湖公园、共青森林公园等,将其打造成全国乃至世界知名的旅游目的地。

第三,新能源产业。崇明岛的自然条件和经济模式决定了其在太阳能、风能和生物质能的利用上具有得天独厚的优势^[13]。崇明的太阳能资源较为丰富,平均年日照时间达到2000h。滨江临海年均风速为6.7m/s,东滩地区则更高,是上海年均风速最大的地方。根据上海市政府发布的《崇明生态岛建设纲要(2010—2020)》,至2012年,崇明岛将建成10万kW级陆上风力发电场,建成兆瓦级太阳能光伏发电等示范项目;至2020年,力争风能、太阳能等可再生能源发电装机达20—30万kW。

第四,总部经济与生态商务。建设上海现代生态商务产业高地,吸引国际组织和跨国公司总部进入。主要发展方向包括跨国公司总部、国际组织机构所在地、国际高等教育办学区、商务会展设施等。

第五,研发产业。作为基于知识的生态文明时代的主导产业,研发产业发展的区位要求,生态环境上升为第一影响因子。依托交通基础设施升级带

来崇明与上海同城效应,优良生态环境条件使崇明成为研发产业发展的理想区位。结合生态岛的建设,崇明有条件成为生态环保技术和产品的研发高地和技术扩散中心。各类生态环保技术还可以在崇明实现有效的流转。崇明既是最前沿的生态环保技术的实验室和示范基地,又是产业化基地,能够引导华东地区乃至全国生态友好型经济的发展。作为崇明东滩生态城规划建设智库的东滩研究院,是一个国际化的综合研究机构,中法合作实验室已经于2007年6月在崇明成立。

第六,生态型现代农业和绿色食品业。崇明生态农业资源丰富,崇明蟹、崇明老白酒、崇明金瓜、崇明白扁豆、崇明白山羊等农产品也已具有一定的知名度。在崇明高端跨越的发展过程中,大力推进以高效生态农业为主的现代农业,重点发展绿色种养业、观光农业,建设明珠湖生态观光园、东平国家森林公园、前卫村生态农业示范区等三大观光农业基地。整体推进农业的三产化进程,以形成对崇明经济的强大带动力。

3.3.3 大都市辐射带动。充分发挥崇明作为上海市郊区的区位和行政优势,有效分享上海国际金融中心、国际航运中心建设的发展成果,通过借助上海国际大都市的辐射效应,促进崇明自身的发展。具体体现在能够借势利用大都市的高端人才辐射、产业链辐射、市场辐射、信息辐射等。以新能源产业为例,崇明能够较好地接收上海的辐射,通过两者之间的区域功能耦合,实现新能源产业链内不同企业的结网、链结和互动发展。上海是国内独一无二,陆上和海上风电研、产、用都具备的地区,上海电气风电公司已开发了具有国内领先水平的2MW陆上风机,正在研制3.6MW的大型海上风机。崇明能够有效地依托上海新能源产业链上的优势企业、大学和研发机构,开发丰富的风能资源,嵌入到上海新能源产业网络,实现自身的快速发展。

3.3.4 企业主体、国际合作、政府规划保障。与传统城乡关系格局下乡村发展偏于自发演化形成显著区别的是,崇明生态岛建设与高端跨越发展模式的特点是,充分发挥企业主体、国际合作、政府规划三者的作用。

基于善于吸收国际管理经验的海派文化^[14],崇明东滩生态城的规划开发建设以企业为主体,积极开展国际合作。上海实业(集团)有限公司(1998年上海市人民政府授权其对东滩86km²土地的开发)联合世界一流规划设计机构和战略合作伙伴进行了近

10年的深入研究,提出在崇明建设世界首个可持续发展的生态城市——东滩生态城的重大规划思路,引起和国家高度重视及国际社会广泛关注。2005年11月,上海实业集团与英国奥雅纳公司在伦敦唐宁街首相府签署了东滩生态城规划项目。2008年1月18日,新任英国首相布朗首次访华期间参加了东滩生态城开发合作谅解备忘录签字仪式。围绕东滩的开发建设,上海实业先后组织40多家国内外顶尖研发机构参与东滩60多项战略、规划、生态等方面研究,组织近10次一流专家团队对发达国家生态建设进行系统考察,引入了具有强大实力的战略合作伙伴,如英国奥雅纳公司、汇丰银行、荷兰农业企业巨头等世界知名企业。

针对崇明岛的整体开发,2005年8月,上海市环保局和崇明县人民政府与意大利环境国土与海洋部签署合作协议,共同开展崇明岛可持续发展项目的研究。2006年10月,中意双方完成了项目研究报告《崇明生态岛规划发展的环境分析》,借鉴意大利及其他欧洲国家和城市的经验,分析了崇明生态岛规划发展的主要环境影响,提出了减少环境影响的具体措施和示范项目。

在政府科学规划引领方面,科技部与上海市政府于2004年7月14日确定了“部市合作”的总体框架及合作领域,随后出台了《崇明生态岛建设科技支撑方案(2005—2007)》,确定了围绕生态安全保障系统、产业发展系统和基础设施建设系统开展研究的思路。成立了科技咨询专家委员会,创建了崇明生态科技创新基地,启动运行了上海市崇明生态研究中心和湿地科学与生态工程、环境科学与污染防治等实验室。

《上海市中长期科技发展纲要》(2006—2020)规划了自然保护、生态安全与预警示范、污染控制与资源化及循环利用示范、生态农业与食品安全示范、清洁生产与工业生态化发展示范、现代服务业发展示范、洁净能源发展示范、绿色交通系统建设示范、智能信息管理系统建设示范和人居环境建设示范等项目。上海市科委从2005年开始,每年设立崇明生态岛建设科技专项,为进一步深化崇明生态岛建设提供科技创新与集成应用。这些项目集中

了上海市的相关科技力量,并通过与上实(集团)公司、陈家镇建设发展有限公司、前卫村等的合作,开展了多项产学研相结合的示范工作。2010年1月发布的《崇明生态岛建设纲要(2010—2020)》则明确了崇明生态岛建设的目标、重点和政策举措。通过系统的指标体系从生态、环境、经济、社会、管理5个方面对崇明生态岛建设进行规划、引领、调控。

参考文献:

- [1] 托达罗. 经济发展与第三世界[M]. 北京:中国经济出版社, 1992.
- [2] Rondinelli D. A. Secondary cities in developing countries: policies for diffusing urbanization [M]. Sage Publications, Beverly Hills, 1983.
- [3] Friedmann John, Douglass Mike. Agropolitan development: towards a new strategy for regional planning in Asia [M]. University of California, Los Angeles, 1975.
- [4] Stohr Taylor. Development from above or below? The Dialectics of Regional Planning in Developing Countries[M]. Wiley, Chichester, 1981.
- [5] 王华, 陈列. 西方城乡发展理论研究进展[J]. 经济地理, 2006, 26(3): 463—468.
- [6] 薛晴, 霍有光. 城乡一体化的理论渊源及其嬗变轨迹考察[J]. 济地理, 2010, 30(11): 1779—1784, 1809.
- [7] Lipton Michael. Why Poor People Stay Poor: Urban Bias in World Development[M]. London: Temp Smith, 1977.
- [8] 岸根卓郎著, 高文琛译. 迈向21世纪的国土规划——城乡融合系统设计[M]. 北京: 科学出版社, 1985.
- [9] Douglass Mike. A regional network strategy for reciprocal rural-urban linkages[C]//An Agenda for Policy Research with Reference to Indonesia. Third World Planning Review, 1998, 20(1): 1—33.
- [10] Satterthwaite T. Cecilia. The urban part of rural development: the role of small and intermediate urban centers in rural and regional development and poverty reduction[EB/OL]. From <http://PPwww.iied.org/urban/downloads.html>, 2003.
- [11] World Bank. Rural-urban linkages and interactions: synthesis of issues, conclusions and priority opportunities emerging from the 9 march workshop[R]. New York: World Bank, 2000.
- [12] 张麦生. 开发崇明, 上海经济的第三跨越[J]. 沪港经济, 2006(1): 18—19.
- [13] 俞善庆. 崇明岛——未来可再生能源基地[J]. 能源技术, 2006(1): 13—15, 19.
- [14] 曾刚, 赵建吉. 上海浦东模式研究[J]. 经济地理, 2009, 29(3): 357—362.