

# 中国区域城市化模式研究

孙久文 李华香

〔摘要〕城市化促进区域经济发展表现为中心城市本身发展的同时对周围区域进行的辐射和同化。当前,中国城市的发展已经进入了攻坚时期,需要在区域协调发展的前提下,根据区域发展条件,构建多元化健康持续的区域城市化发展模式。区域城市化发展模式,是指不同区域的各具特色、充分发挥优势、有助于缩小区域差距的城市化发展模式。未来中国四大区域城市化将呈现出不同的发展格局,东部和东北地区已进入减速期,而中西部地区仍处于加速期,故应将研究重点放在东部地区的网络城市化、中部地区的多元城市化、西部地区的大城市与小城镇结合的城市化和东北地区的品质立市的创新驱动型城市化发展上。

〔关键词〕城市化;区域;协调发展

〔基金项目〕国家社会科学基金重大项目(10zd&023)

〔作者简介〕孙久文,1956年生,经济学博士,中国人民大学经济学院教授、博士生导师;李华香,1982年生,中国人民大学经济学院博士研究生(北京100872)。

〔中图分类号〕F290 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1001-6198(2012)01-0111-05

## 一、引言

中国的城市化进程随着经济水平的提升和经济发展模式的转变呈现出明显的阶段性特征,同经济发展模式关系密切的城市化模式在演进过程中则具有明显的区域性特征。不同区域的城市化由于发展条件、动力机制和城市定位的差异,形成不同的城市化发展模式。

据第六次全国人口普查数据,2010年底中国31个省(区、市)人口为13.40亿,其中居住在城镇的人口6.66亿,居住在乡村的人口6.74亿,城镇化率已达49.68%。当然,中国城市化的意义远不止农村人口进入城市这一表面现象,它是现代化的社会特征,是经济发展的空间集聚和分异的过程。正是基于此点,斯蒂格利茨称“中国的城市化与美国的高科技发展将是深刻影响21世纪人类发展的两大主题”<sup>〔1〕</sup>。

由于区域经济发展不平衡,中国的城市化表现出明显的区域化特征。不同的自然环境、不同的经济社会发展阶段与水平、不同的政策倾向都导致了近年来中国城市化发展模式的区域性差异。城市的发展已经进入了攻坚阶段,以什么样的发展方针指导城市建设,对于研究城市化发展模式以解决不同区域优势互补、差异化发展的问题显得尤为重要。因此,需要从区域的角度重新认识城市化模式

的选择,分析中国城市化发展的阶段特征及问题,对中国分区域的城市化模式进行选择。

## 二、中国城市化发展的阶段及特征

### 1. 城市化发展阶段和特征的一般认识

美国地理学家诺瑟姆(Ray M. Northam)在1979年发现,对于各国城市化发展过程所经历的轨迹,可以概括为一条稍被拉平的“S”形曲线<sup>〔2〕</sup>,该发现成为城市化研究最为重要的理论成果,对于S型曲线的数学模型可用以下公式来表示:

$$Y = \frac{1}{1 + Ce^{-rt}}$$

式中,Y表示城市化水平;C为积分常数,表示城市化起步的早晚;t表示时间;r为积分常数,表示城市化发展速度的快慢。随着参数C和r的取值不同,可以给出各种发展经历的S型曲线。C越小,表明城市化发展起步越早,反之则越晚;r越大,表明城市化发展越快,反之则越慢。周一星较早将该理论引入到中国城市地理学中<sup>〔3〕</sup>,并对国内城市化研究产生了重要影响。对于为什么城市化进程会形成S型曲线,大体有三种解释:一是城市发展阶段说;二是美国刘易斯提出的城市周期发展规律说,以及产业结构变动说和人口转变说等;三是城市文明普及率加速定律,即城市化达到一定的水平后,城市文明随着城市化水平的提高而在社会范围



内的普及加快,享受城市文明的人数多于实际的城市人口,城市文明的覆盖区域也大于城市社区面积,即城市文明普及程度高于城市化程度。

一般而言,城市人口比重小于30%的阶段为城市化发展的初期阶段。在此阶段,由于科学技术不太发达,生产力水平还很低,第一产业所能提供的生产资料不够丰富,释放的剩余劳动力也有限,第二、三产业需要的资本、人力、技术都不充足,工业提供的就业机会较少,城市发展速度缓慢,经历时间长。城市主要以分散的优势点的形态存在,城市是整个区域的中心,但是对区域的辐射能力非常有限,整个区域的发展处于传统农业社会状态。

当城市人口比重处于30%—70%时为城市化发展的中期阶段。在此阶段,第一产业的劳动生产率大为提高,释放出大量的农村剩余劳动力,第二产业基础已经比较雄厚,第二、三产业的快速发展能够为大批农业剩余劳动力提供就业机会,农村人口大量涌入城市,城市人口快速增加,城市数量增多、规模增大。与此相适应,区域第二、三产业的发展在经济发展中占主导地位,城市在经济和社会发展的各个方面发挥着重要作用。在城市发展的空间形态上,以大城市为主,并形成特大城市和城市带,城市的类型越来越多样化,不同城市之间职能分工越来越明确,城市体系的层次和等级不断加深。城市对周边区域的辐射带动能力逐渐增强,城市化进入快速发展阶段。

城市人口比重大于70%的阶段为城市化发展的后期阶段。此阶段农业人口比重已经不高,农业生产必须维持社会所需规模,城市化进程趋于平缓;经济发展的主要特征是从工业经济向服务经济的转变,城市成为整个区域的经济中心、科技中心、文化教育中心、商业贸易中心和信息情报中心。第三产业成为城市化的主要后续动力,城市化品质继续提高,城市基本实现现代化。同时,随着服务业不断发展,制造业迁出城市中心,城市的经济活动和性质向城市郊区和边缘的农村地区延伸,特别是随着公共交通的发展和私人汽车拥有率的提高,越来越多的家庭到郊区居住,城市呈现郊区化趋势,城市与周围区域融为一体,城市在区域经济的发展中仍占主导地位。(4)

## 2. 中国城市化发展的阶段及区域特征

中国的城市化历程具有明显的阶段性。1978年之前,中国的城市化呈现低速增长甚至停滞的特征,其根本原因在于国家长期推行“资本排斥劳动”的重工业优先发展战略,劳动密集型的轻工

业,特别是第三产业发展缓慢,工业化过程中非农产业对农村劳动力的吸纳能力十分有限。而且为了贯彻这一方针,在资金有限的前提下,无力发展劳动密集型的轻工业,实行了严格的计划体制和户籍管制,从而抑制了农村剩余劳动力向城市的转移。同时,资本偏向的重工业本身吸纳劳动能力也有限,城市化进程也因此受到严重阻碍。

当时,国家实施的是计划经济体制,反映在城市化进程中,自上而下的城市化发展模式是本阶段城市化发展的主要特征。在有限资金的支持下,能够得到发展的城市数量很有限,城市化水平低。到1978年,城镇人口比重仅为17.9%。城市形态是以零星的点状分布为主,城市与农村的关系处于严重的二元结构之中,城市对区域的辐射带动力微弱。

1978年改革开放之后,中国城市化进入快速推进阶段,城市化进程明显加快。到1996年中国的平均城市化率超过30%,进入到高速增长阶段,以致在短短15年后的2010年就达到49.68%,与2007年的世界平均水平(49.5%)持平。图1展示的是中国近20年来城市化的进程以及城市化的增长率。从图中可以看出,中国城市化一直处于上升趋势,1991—1995年城市化的增长率较稳定;由于统计口径的问题,1996年和2010年出现调高;在进入2003年后,城市化率的增长出现波动,但一直是正增长状态,城镇化率平均每年提高1.55个百分点。在城市化空间方面,呈现出东中西齐头并进、超大城市与大中小城市及小城镇多种城市形态并行发展的态势。城市的发展主要依靠自下而上的城市化模式。在改革开放初期,沿海一带乡镇企业带动小城镇发展为其他内陆地区提供了借鉴,就地转移的小城镇发展模式是吸纳农村剩余劳动力的主力。随着城市的发展以及聚集效应的要求,大中城市迅速崛起,成为带动区域发展的主导力量。

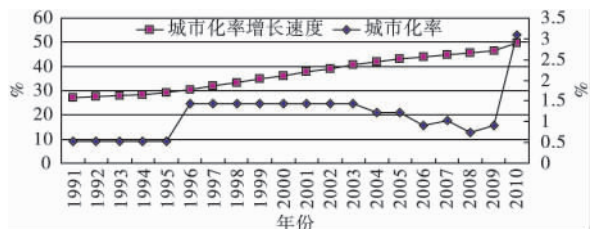


图1 1991—2010年中国城市化率及增长速度

中国城市化的快速发展符合世界城市发展的普遍规律,顺应了发展集聚经济的要求,因而得以高速发展。同时城市化的快速发展与中国市场经



9 771001 619003



济体制的确立紧密相关,在市场经济体制下,劳动力、资本等生产要素得到相应的回报,劳动力的流动性增强。

中国城市化发展过程中出现了大量的诸如住房、环境、交通等方面的问题需要解决,这势必影响城市化发展的速度,所以中国城市化的推进速度必将放缓。从发达国家的经验来分析,当城市化率超过50%以后,城市化将出现逐渐减速的趋势,50%成为一个重要的拐点。

### 三、中国城市化发展模式的选择

#### 1. 中国现有城市化发展模式的争议

关于中国应采取什么样的城市化发展模式,学术界的争议主要围绕着城市规模而展开,概括起来大体分为三种。

第一,大城市发展模式。主张中国的城市化要以发展大城市为战略目标,其根据是大城市具有其他城市所无法比拟的经济集聚效应。更大更密集的城市地区使企业有机会共享投入,能够促成工人技能和工作要求之间或中间产品和最终产品的生产要求之间更好的匹配,从而产生源于较低交易成本和较好生产互补性的外部性,生产的溢出促进了大城市生产率的提高。小城镇是城乡分割的特殊历史条件下的产物,它分布广泛但很分散,无法担当转移几亿农民的重任,应将有限的资金用于建设和发展规模效益好、吸收劳动力潜力大的大城市,形成以大城市为中心的城市群和城市带,从而推进城市化进程。

第二,小城镇优先发展模式。此观点认为中国农村城市化和工业化只能走“离土不离乡,进镇不进城”的路子,靠乡镇企业的发展带动小城镇建设,从而实现农村人口城市化。其理由是,中国农村已探寻出这样的发展模式,并在苏南、珠江三角洲地区发展态势良好。在城乡二元结构没有从根本上解决、城市失业问题严重的情况下,盲目发展大城市会引发严重的“城市病”,而小城镇的发展可以把城乡两个市场较好地结合起来,就近吸纳农村剩余劳动力,因而,走中国特色的小城镇发展模式是可靠的城市化战略。尤其是在改革开放初期,在经济发展水平相对较低且高速增长,而城乡户籍分隔的背景下,积极发展小城镇成为可供政府选择的最佳城市化政策,过去那种控制城市人口增长和城乡分隔的政策被鼓励小城镇发展的政策所取代。1980年的全国城市规划工作会议提出了“控制大城市规模,合理发展中等城市,积极发展小城市”

的城市发展总方针,使得部分学者更加坚定了小城镇发展模式的城市化战略。1983年,费孝通先生提出“解决农村剩余劳动力问题要以小城镇为主,大中小城市为辅”,认为“加强小城镇建设是中国社会主义城市化的必由之路”(5)。

第三,中等城市发展模式。该模式既赞同大城市论提出的小城镇缺乏规模和辐射效应的看法,又赞同小城镇论者所阐述的大城市面临许多难以解决的问题的观点。所以采取中庸的路线,认为中小城市的发展模式可以避免大城市病也可以弥补小城镇发展模式的不足。中等城市作为区域经济中心,具有承接大城市扩散、吸收乡镇企业集中的功能,是中国城市化发展模式的唯一选择。

上述观点不乏真知灼见,但也有失偏颇。Soo和Kwok Tong认为在不同国家和不同的发展阶段,政治变量比经济变量更能解释城市发展模式的规模选择,集中或分散的城市化发展模式也受到政府政策的鼓励和关注。(6)中国各地区的经济发展条件、现状及潜力差异极大,在区域协调发展的战略要求下不可能搞全国单一的城市发展模式(7),城市化的发展需要对周围区域进行辐射和同化,促进区域经济的发展,因此需要根据区域发展条件,构建多元化健康持续的区域城市化发展模式。

#### 2. 区域城市化模式的选择

目前中国各地区发展水平差异较大,还处于不同的城市化发展阶段。如表1所示,2009年东部地区和东北地区城市化率已超过55%,分别达到56.66%和56.88%,而中西部地区城镇化水平仍较低,其中中部地区为42.26%,西部地区只有39.42%。因此,未来中国四大区域城市化将呈现出不同的发展格局,东部和东北地区已进入减速期,而中西部地区仍将处于加速期。对于同一区域板块内的不同省份来说,城市化水平相差甚远;比如2009年北京和上海的城市化率都超过了85%,而河北仅为43%,相差42个百分点。

中国已经发展到了以城市为主导统筹区域协调发展的阶段。(8)由于中国区域经济发展模式已由农村主导型向城市主导型转变,开拓中国区域协调发展的道路,也就必然要以城市为主导统筹区域协调发展。因此,在统筹区域协调发展战略要求下,不同区域需要各具特色、充分发挥优势、承托未来区域发展、有助于缩小区域差距的多元化可持续的区域城市化道路。(9)依据不同区域的发展条件,我们选择以下不同的区域城市化模式。





表 1

2009 年中国地区城市化率

单位: %

地区	城市化率	地区	城市化率	地区	城市化率	地区	城市化率
北京	85.00	山西	45.99	内蒙古	53.40	辽宁	60.35
天津	78.01	安徽	42.10	广西	39.20	吉林	53.32
河北	43.00	江西	43.18	重庆	51.59	黑龙江	55.50
上海	88.60	河南	37.70	四川	38.70		
江苏	55.60	湖北	46.00	贵州	29.89		
浙江	57.90	湖南	43.20	云南	34.00		
福建	51.40			西藏	23.80		
山东	48.32			陕西	43.50		
广东	63.40			甘肃	32.65		
海南	49.07			青海	41.81		
				宁夏	46.07		
				新疆	39.85		
东部平均值	56.66	中部平均值	42.26	西部平均值	39.42	东北平均值	56.88

数据来源: 根据国研网( drcnet. las. ac. cn) 数据库相关数据计算所得。



第一,东部地区的城市化模式。东部地区是城市化较成熟的地区,工业和服务业发展水平较高,大城市数量多且城市人口密度大,城市体系相对完善。东部地区应当选择都市圈或城市群、城市带为主的网络型发展模式,东部地区城市的增长动力越来越依赖于经济发展的规模效应和集聚效应,加快大城市和城市群的发展,以此来带动中小城市及整个区域的发展十分必要。由于大城市目前面临着严重的交通拥挤、环境污染、住房紧张、缺水缺电等问题,不应再盲目扩大城市空间。加快大城市及城市群的发展主要着重城市品质的提高,城市基础设施的完善、城市基本公共服务水平的提升,使城市发展更加精明。

东部地区的城市化模式是一种网络型的城市化模式。从重点区域看,积极发展以北京、天津为核心的环渤海城市群,以上海为中心的长三角城市群和以广州、深圳为中心的珠三角城市群,充分发挥大城市的带动作用。在区域内部,重视城市网络的形成,培育合理的城市职能分工体系,提高区域竞争力,而不是一味追求城市规模的扩大。把北京、上海、广州等城市培育成具有国际影响力的城市,选择合适时机进一步构建北京、上海等城市的“世界城市”建设目标和体系,将其建设成为在全球经济协调与组织中扮演超越国界的关键角色的现代化国际大都市。借助高铁等快速交通网络的发

展,积极发展交通沿线的城市带,以此形成多层次网络型协调发展的城市发展体系。在各个城市内部,由于新型交通工具的广泛普及和交通基础设施的延伸,引致人口、工业、商业等向远离中心的方向发展,同时尽享聚集经济效益。另外,着力解决城市发展中遇到的各种社会问题,逐步放松并最终取消户籍制度,使流动人口较快较好地融入城市发展,提高城市的宜居程度。

第二,中部地区城市化发展模式。中部地区正处于城市发展的大建快上阶段,与东部和东北部相比,城市化水平较低,且在城市发展中并存着东部的城市拥挤、西部地区的城市发展落后以及东北地区的资源型城市转型等问题。城市化的速度快,但发展模式比较粗放。

中部地区城市发展的模式应当是多元化的。首先是以沿江和沿陇海、京广、京九铁路等地区为重点,发展武汉、郑州、长沙、合肥等中心城市,完善城市功能,形成由中心城市辐射带动的城市体系,促进区域经济的快速发展。二是以产业转移为动力,推动武汉都市圈、长株潭城市群、昌九城市带、中原城市群、皖江城市带的产业发展,构造基于外来产业推进的快速城市化模式。三是以实施中部崛起战略和资源枯竭城市转型发展战略为契机,引进先进技术,加快山西等资源型地区城市改造传统产业的发展,形成具有创新特色的现代城市体系。

第三,西部地区的城市化模式。西部地区落后的原因在于西部地区的“空间格局不经济”。<sup>(10)</sup>西部地区除了关中、成渝、滇池周边、河套、兰州周边、河西走廊、北疆铁路沿线等地区人口密度较高外,其余地区人烟稀少,聚落分散。在西北52个城市中,人口密度在500人/平方公里的城市有13座,城市人口密度在10人/平方公里以下的城市有5座,10—100人/平方公里的城市有20座。同时,西部地区城市的首位度较高,除了几个超大城市以外,次一级的城市发育不甚健全,城市规模经济不能得到有效发挥,不利于集聚效应的形成。

西部地区的城市化模式应当是大城市与小城镇结合的城市化模式。要依据发展的条件,先将关一天水地区、成渝地区的城市培育为大城市群,以据点式的城市化模式带动周边区域的发展。加强省会城市建设和次一级中心城市的建设,使一些城市在全省(区)经济发展中发挥带动作用。

要重视西部地区小城镇的发展。建制镇在西部地区经济发展中具有十分重要的地位,他们不仅是支撑城市发展的重要基础,也是带动广大农牧区经济发展的重要力量,搞好建制镇的基础设施建设和功能定位,发展具有西部特色的矿业、农业经济以及资源性产品和农牧产品,形成具有特色的镇区体系。同时,由于西部地区的自然条件影响,部分城市特别是中小城市的发展环境常受到地震、泥石流等自然灾害的侵扰,应更多地关注城市开发过程中的国土安全问题。

第四,东北地区的城市化模式。东北地区的城市化水平由于在计划经济时期的重点建设而处于一个相对高的水平上。在相当一段时间内,城市数量多,但是城市化发展速度慢、城际联系比较薄弱的问题比较突出。

东北地区的城市化模式应当是品质立市的创

新驱动型城市化模式。作为老工业基地,要在东北振兴战略的指导下,针对资源型城市的转型发展,重点抓住城市的产业结构升级和产业技术水平的提升,着力发展基础较好的综合性中心城市,如沈阳、大连、长春、哈尔滨、齐齐哈尔等。重视精明增长,推进品质立市,使这些城市的人口、经济规模达到与其中心城市的地位相适应的程度,加大对周边地区的辐射带动作用。从区域来看,辽中南城市群、长(春)吉(林)图(们)城市带、哈(尔滨)大(庆)齐(齐哈尔)城市带的发展势头较好,作为强大的核心区域,将推动东北经济发展与城市化进程。

#### (参考文献)

- (1)孙虎、宋北辰《科学规划是关键——吴良镛纵论城市化与城市现代化》,《大众科技报》2003年1月14日,第B2版。
- (2)R. M. Northam, *Urban Geography*, New York: J. Wiley & Sons, 1975, pp. 65-67.
- (3)周一星《城市地理学》,北京:商务印书馆,1995年,第88-95页。
- (4)张敦富、孙久文《中国区域城市化道路研究》,北京:中国轻工业出版社,2008年,第87-108页。
- (5)费孝通《小城镇大问题》,南京:江苏人民出版社,1984年,第7-9页。
- (6)Soo, Kwok Tong, “Zipf’s Law for Cities: A Cross-Country Investigation,” *Regional Science and Urban Economics*, vol. 35, no. 3 (2005) pp. 239-263.
- (7)刘玉《中国城市化发展的若干区域特性与矛盾差异》,《城市规划学刊》2007年第2期。
- (8)程必定《以城市为主导统筹区域经济协调发展》,《学习与实践》2005年第1期。
- (9)盛广耀《中国城市化模式的转变与反思》,《经济纵横》2009年第9期。
- (10)杨开忠《中国西部大开发战略》,广州:广东教育出版社,2001年,第92-105页。

【责任编辑:程娜】