

俄罗斯的人口老龄化

[俄] Г. Л. 萨法洛娃¹ 张广翔² 钟建平²

(1. 俄罗斯科学院 彼得堡数学经济研究所 俄罗斯 彼得堡;
2. 吉林大学 东北亚研究中心 吉林 长春 130012)

【摘要】随着社会经济的发展和科技进步,人口老龄化已经成为现代社会的必然趋势,是世界各国普遍面临的重大社会问题。俄罗斯人口转变过程开始的时间较晚,但人口老龄化速度较快,地区差异大,而且城市和农村之间存在差别,老龄化形势严峻。制定合理的、符合本国国情的社会政策能够缓解人口老龄化问题。

【关键词】人口转变;老龄化;预期寿命;社会政策;俄罗斯

【中图分类号】C913.6 **【文献标识码】**A doi: 10.3969/j.issn.1004-129X.2011.05.007

【文章编号】1004-129X(2011)05-0058-08

【收稿日期】2011-04-20

【基金项目】2010年国家社科基金重大项目:21世纪我国人口变动趋势与社会结构变动关系研究(09&ZD022)

2009年吉林大学跨学科研究项目:我国人口老龄化发展趋势与人口对策研究

【作者简介】Г. Л. 萨法洛娃(1951-),女,俄罗斯彼得堡人,经济学副博士,生物学博士,俄罗斯科学院彼得堡数学经济研究所研究员。

张广翔(1957-),男,吉林长春人,吉林大学东北亚研究中心教授、博士生导师。

钟建平(1970-),男,黑龙江哈尔滨人,吉林大学东北亚研究院世界史专业博士研究生,黑龙江省社会科学院俄罗斯所副译审。

一、人口转变与老龄化

20世纪老年人口占世界总人口的比重持续上升,预计21世纪仍将保持这种趋势。1950年老年人口(60岁及以上)占世界人口的8%,2000年这个比重达到10%,根据联合国的预测,到2050年老年人口比重将达到21%。20年前人们还认为人口老龄化只是发达国家特有的现象,但是现在全球都将面临人口老龄化快速发展的形势。1959~2002年间,俄罗斯人口总数增长了约1/4,老年人口数量增长了2.5倍多。

老龄化是人口转变过程中居民年龄结构发生变化的一种表现。最近200年间,社会经济、心理和其他生活领域发生深刻变化,受其影响完成了人口转变过程,即现代型人口再生产方式取代了传统型(粗放型)人口再生产方式^①。换言之,人口转变与人类社会进入工业社会在时间上是吻

^① 法国人口学家兰德里最先提出人口转变理论。

合的。^[1]

粗放型人口再生产是农业社会和工业社会早期阶段特有的方式。在死亡率极高的条件下形成了传统的人口行为准则,目的是维持生存水平。显然,达到这个目的必须要有较高的出生率。这种认识在社会上占主流,因而排除了家庭内部调节生育的可能性。

在人口转变过程中,由于社会加强了对引发人口过早死亡的自然和社会因素的监督,人口平均寿命大幅提高。因而社会价值尺度、人们对待生与死的态度发生了变化。死亡率与婴幼儿死亡率显著下降,客观上不再需要维持高出生率,今后制定影响出生率的社会机制的出发点是保持相对较低水平的出生率,因此家庭内部调节生育成为普遍现象。

由传统的、粗放型人口再生产方式向现代型人口再生产方式的转变伴随着居民年龄结构的变化,通常采用年龄金字塔图形表示。在人口转变时期,居民年龄结构的一般发展趋势是塔形下端窄、上端宽的倒金字塔取代下端宽、上端窄的金字塔。

出生率下降时,年龄结构的变化最明显。图3显示了俄罗斯的出生率与人口老龄化之间的关系。

如图3所示,在过去的40多年里俄罗斯的总和生育率下降了约1/2(每个妇女生育的孩子数从1959年的2.7个和1989年的2.1个下降到2002年的1.3个),同时60岁及以上人口比重增加2倍多。

欧洲国家人口死亡率下降,平均寿命延长,家庭内部生育调节开始的时间早于世界其他地区,人口老龄化出现的时间也较早。由于俄罗斯人口转变开始的时间晚于经济发达的欧洲国家,因此居民还“比较年轻”,但是俄罗斯的老龄化进程在加速。

人口老龄化影响到社会生活的各个方面。有必要认真分析人口发展形势,制定关系到全社会利益的卫生、教育、人才培养和进修、保险、社会保障、退休制度等领域的决策。因此,研究人口老龄化的特点不论从理论角度,还是从实践角度都具有重要的现实意义。

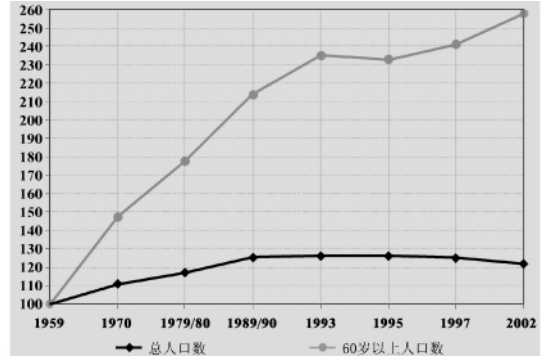


图1 1959~2002年俄罗斯总人口数和60岁及以上人口数（与1959年人口数相比，%）

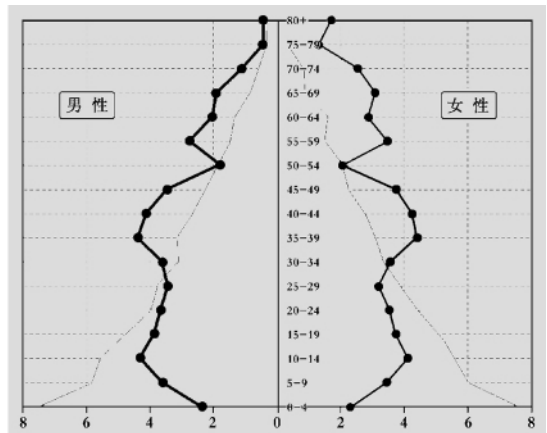


图2 1987年和1997年俄罗斯的人口金字塔



图3 1959~2002年俄罗斯的总和生育率和60岁及以上人口比重（%）

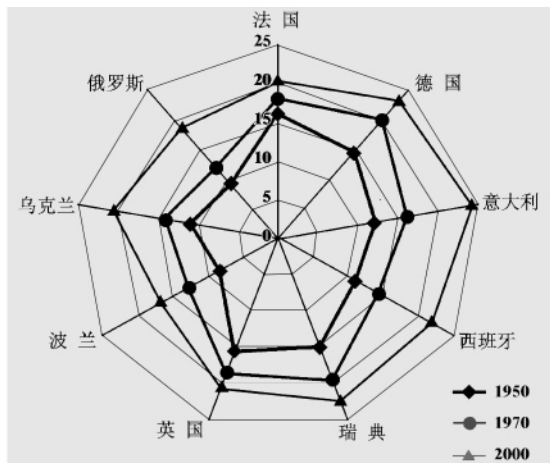


图4 1950、1970、2000 年部分欧洲国家 60 岁以上人口比重(%)

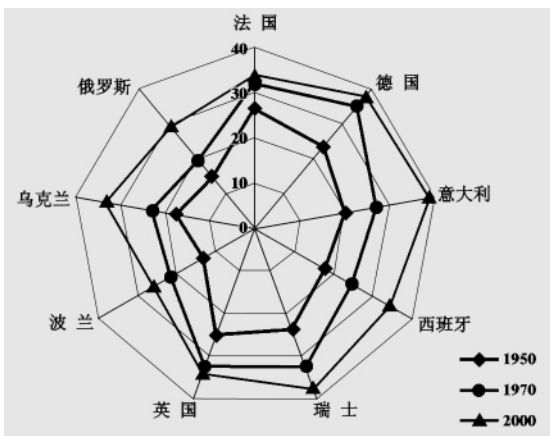


图5 1950、1970、2000 年部分欧洲国家 60 岁以上老年人口负担系数(%)

表1 1950、1970、2000、2025 年俄罗斯和欧洲地区的人口老龄化指标(%)

国家	年份	60 岁以上人口比重	老少比	老年人口负担系数
俄罗斯	1950	9.2	31.8	14.9
	1970	12.0	45.1	19.5
	2000	18.5	101.2	29.2
	2025	26.0	197.0	42.8
西欧	1950	15.0	64.4	24.3
	1970	18.7	77.6	32.7
	2000	21.7	127.6	35.4
	2025	31.3	223.6	57.2
北欧	1950	14.9	62.9	24.3
	1970	18.1	74.8	31.4
	2000	20.4	107.9	33.6
	2025	29.2	193.4	52.4
南欧	1950	11.3	40.9	18.5
	1970	14.7	55.7	25.0
	2000	21.8	138.0	34.9
	2025	30.8	252.4	54.0

注: 2025 年指标的数值以联合国预测的平均方案为基础。

二、人口老龄化的评价指标

联合国划分社会老龄化程度的标准是: 65 岁及以上老年人口不足总人口 4% 的社会称为年轻型社会, 65 岁及以上老年人口占总人口 4% ~ 7% 的社会称为成年型社会, 如果这个比重超过 7% 则属于老年型社会。^[2] 俄罗斯 16 ~ 59 岁的男性和 16 ~ 54 岁的女性属于劳动年龄人口, 超过劳动年龄的人属于老年人口。但是为了比较一致, 我们根据国际通用的划分标准将 60 岁(或者 65 岁)及以上人口称为老年人口。

为了评价人口老龄化, 在人口学研究中常用到下列指标: 某个年龄组人口占总人口或部分人口的比重, 60 或者 65 岁以上人口占总人口的比重, 75 岁及以上人口占总人口的比重, 75 岁以上或者 80 岁以上人口与 60 岁以上人口之比等。

老少比是衡量人口老龄化水平的指标之一。是指每 100 名少儿对应的老龄人口数, 为大于劳动年龄的人口数与少儿(0 ~ 14 岁年龄段)人口数之比, 以百分数表示。

人口负担系数是用于经济分析的重要指标之一, 人口负担系数是指少儿人口和老年人口与劳动年龄人口之比, 用百分数表示。除总负担系数以外, 人们感兴趣的指标还有老年人口负担系数和这个指标占总负担系数的比重。

近年来, 与人口老龄化有关的研究中经常用到父母供养系数。在评价对老年人口给予非正式帮助时这个指标具有重要意义。它表示的是 85 岁以上人口数与 50 ~ 64 岁人口数之比, 用百分数表示。

计算结果表明, 1950 年西欧 60 岁以上人口数比俄罗斯多约 60%, 而 2000 年这个数字不足 20%; 1950 年西欧国家的老少比超过俄罗斯 100%, 而到 2000 年这个差别缩小到 26%; 在过去的 50 年间, 俄罗斯与西欧老年人口负担系数的相对差别缩小了 1/3。结果表明, 俄罗斯与西欧发达国家之间的老龄化发展趋势不存在根本差别, 西欧、北欧和南欧指标的数值接近。^[3-5]

分析俄罗斯的老龄化指标有助于揭示俄罗斯人口发展的重要特点。俄罗斯人口年龄结构的性别失衡问题比西欧突出,2002年60岁以上人口的男女比例为529:1000。因此,俄罗斯60岁及以上人口占总人口比重、老少比和老年人口负担系数等指标的数值女性比男性高近2倍。而2000年西欧60岁以上人口的男女比例为720:1000。

俄罗斯城市和农村居民的老龄化指标存在差别:^[6]农村居民的60岁以上人口比重、老年人口负担系数、父母供养系数比城市高,而城市居民的老少比高于农村。考虑到性别失衡,可以预计,将来应该特别关注农村的女性老年人口问题。

制定和实施社会政策时必须考虑人口再生产和老龄化过程的地区特点。^[7]21世纪初俄罗斯人口形势为:出生率明显下降,死亡率升高,人口预期寿命缩短。

俄罗斯人口发展主要指标数值的地区差异较大。2001~2002年,西部联邦区总和生育率为1.12,南部联邦区为1.43;西伯利亚联邦区的人口出生预期寿命为63.43岁,南部联邦区为67.04岁;人口迁移增长系数^①在-40(远东联邦区)到34(中央联邦区)之间。

出生、死亡和迁移指标的分布形势决定了人口老龄化存在明显的地区差异。图6~图9反映了俄罗斯各联邦区的老龄化差异。1995~2002年俄罗斯和所有联邦区的人口老龄化指标数值出现增长。

2002年,人口老龄化指标最低的地区是远东联邦区,最高的地区是中央联邦区。亚马尔-涅涅茨自治区和楚克奇自治区(属于远东联邦区)的60岁及以上人口比重分别为3.4%和4.8%,亚马尔-涅涅茨自治区每100名少儿对应的60岁以上人口数为14.8人,楚克奇自治区为22.7人。这个地区的老年人口负担系数很低,亚马尔-涅涅茨自治区每100名劳动人口负担的退休人员为4.5人,楚克奇自治区为6.5人。

这与俄罗斯中部地区的指标存在很大差别。图拉州老年人口占居民总数的24.5%,梁赞州为24%。该地区老少比最高的分别是图拉州的181.8%和梁赞州的169.4%。图拉州和特维尔州的老年人口负担系数最高,分别为39.4%和38.8%。

父母供养系数的地区差别最大,泰梅尔自治区为0.1%,楚克奇自治区为0.4%,沃罗涅日州为7.3%,唐波夫州为6.7%。

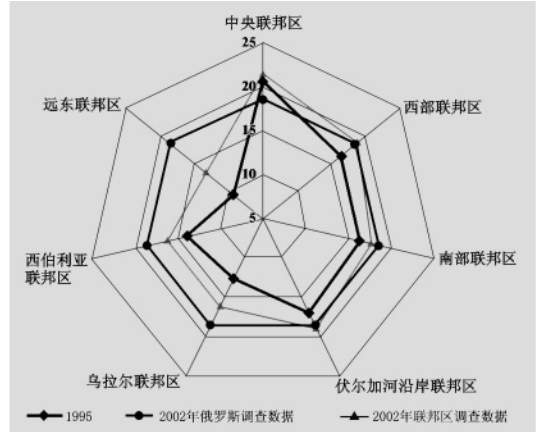


图6 俄罗斯及各联邦区60岁以上人口比重(%)

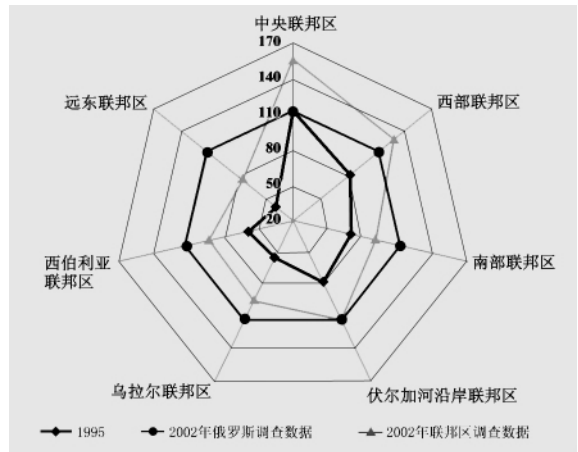


图7 俄罗斯与各联邦区的老少比(%)

① 人口迁移增长系数是指一年内每万人的迁移增长数。

在探讨人口老龄化的经济和社会后果时,通常首先提到老年人口负担系数上升问题(见图 8)。但需要劳动年龄人口供养的不仅是老年人,还包括少儿人口,后者在人口负担系数中的比重下降。因此总负担系数不仅没有上升,反而出现下降趋势(结果如图 9 所示)。

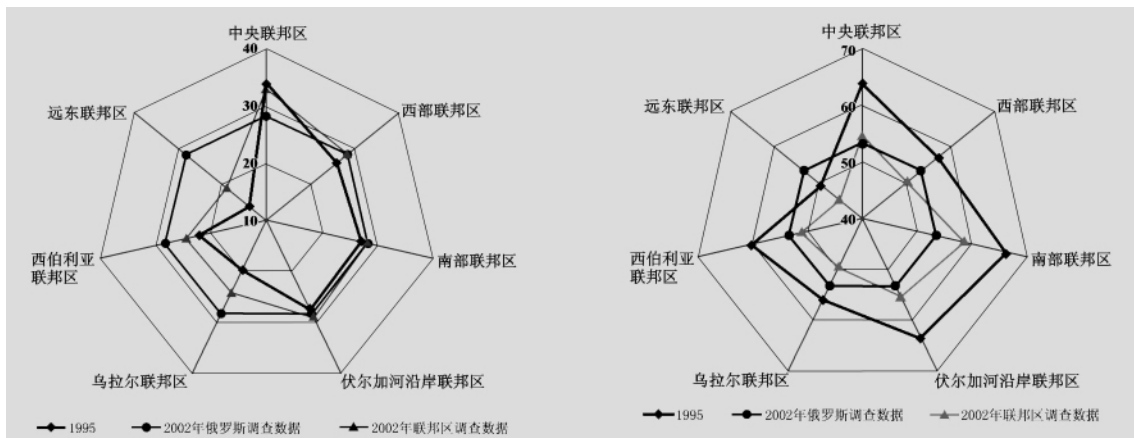


图 8 俄罗斯与各联邦区的老年人口负担系数(%)

图 9 俄罗斯与各联邦区的总人口负担系数(%)

三、老年人的预期寿命

研究老年人的预期寿命需要考虑人口年龄别死亡率的发展趋势,这个指标表示的是某年龄组每 1 000 名男性或者女性的死亡人数。

近几十年来俄罗斯老年人口的年龄别死亡率没有下降,相反,从 1989 年到 2001 年,60~64 岁年龄组的男性死亡率从 32.6‰ 上升到 47.0‰,女性从 13.2‰ 上升到 16.5‰。通过比较俄罗斯和瑞典的人口资料可以发现,俄罗斯明显落后于欧洲发达国家。2000 年,俄罗斯 60~64 岁组男性的死亡率与瑞典 1835 年的水平相当,70~74 岁组男性的死亡率相当于瑞典 1865 年的水平;俄罗斯 60~64 岁组女性的死亡率与瑞典 1945 年的水平一致,70~74 岁组女性的死亡率与瑞典 1950 年的水平相吻合。

所有年龄组的死亡率男性普遍高于女性,俄罗斯男女死亡率的差别非常大。60~64 岁组男性的死亡率几乎与 70~74 岁组女性的死亡率相当。下列统计数字证明了俄罗斯男性死亡率的严峻形势:2000 年,每 100 名活到 20 岁的男性只有 55 人活到 60 岁,只有 45 人活到 65 岁;1933~1937 年间,瑞典每 100 名活到 20 岁的男性有 78 人活到 60 岁,有 70 人活到 65 岁。这些资料再次表明,俄罗斯老年人口的死亡率达到灾难性的程度,必须采取相应的措施扭转这种局面。

表 2 比较了俄罗斯、乌克兰同北欧、南欧、西欧和东欧经济发达国家的人口预期寿命。

如表 2 所示,从 20 世纪 60 年代中期开始到 21 世纪初,除俄罗斯和乌克兰以外,欧洲国家老年人口的预期寿命普遍提高。俄罗斯由于死亡率上升,导致老年人口的预期寿命下降,其绝对值显著低于发达国家。如果西欧、北欧和南欧国家 2000 年满 60 岁的男性平均还能继续生存 19~21 年,那么在俄罗斯只有 13.5 年,甚至低于发达国家 65 岁男性的预期寿命。俄罗斯与日本的差距更大,目前俄罗斯 65 岁男性平均能够继续生存 11.1 年,日本为 17.4 年;同一年龄的俄罗斯女性平均能

够继续生存 15 年,日本女性则为 22.6 年。图 10 和图 11 清晰地表现了这种趋势。

表 2 人口预期寿命(岁)

国家/年份	男性预期寿命			女性预期寿命		
	出生时	60 岁时	65 岁时	出生时	60 岁时	65 岁时
法国						
1965	68.3	16.1	13.0	75.5	20.5	16.6
1985	71.3	17.9	14.5	79.6	23.2	18.9
2000~2005	75.2	20.0	16.3	82.8	25.5	21.2
2025~2030	78.6	22.1	18.1	85.3	27.3	22.9
德国						
1965	67.6	15.4	12.2	73.4	18.8	15.0
1985	71.5	17.1	13.6	78.2	21.7	17.6
2000~2005	75.0	18.9	15.2	81.1	23.7	19.5
2025~2030	78.7	21.6	17.7	84.2	26.2	21.8
意大利						
1964	67.7	16.6	13.4	73.2	19.6	15.6
1983	71.4	17.0	13.6	78.0	21.4	17.2
2000~2005	75.5	19.5	15.8	81.9	24.3	20.0
2025~2030	77.9	21.2	17.3	84.0	26.0	21.6
西班牙						
1963	68.1	16.7	13.1	73.0	19.2	15.2
1983	72.9	18.5	14.9	79.2	22.4	18.2
2000~2005	75.4	20.0	16.2	82.3	24.7	20.3
2025~2030	77.8	21.5	17.5	84.3	26.2	21.8
瑞典						
1965	71.5	17.5	13.9	76.1	20.2	16.1
1985	73.8	18.4	14.7	79.8	22.9	18.7
2000~2005	77.6	20.7	16.7	82.6	24.8	20.5
2025~2030	80.1	22.4	18.3	85.1	26.8	22.4
英国						
1965	67.9	14.8	11.6	73.9	18.9	15.1
1985	71.6	16.6	13.3	77.4	21.0	17.2
2000~2005	75.5	19.4	15.6	80.7	23.3	19.2
2025~2030	79.0	21.6	17.6	84.0	25.9	21.6
波兰						
1962	64.6	15.3	12.1	70.7	18.5	14.7
1985	66.5	15.2	12.1	74.8	19.5	15.6
2000~2005	69.8	16.6	13.5	78.0	21.5	17.4
2025~2030	74.6	18.5	14.9	81.4	24.0	19.7
乌克兰						
1959	66.0	17.2	14.0	72.6	20.5	16.6
1979	64.8	15.4	12.4	74.1	19.6	15.7
1994	62.4	14.0	11.4	73.0	18.6	14.8
1998	62.7	14.5	11.9	73.5	19.7	15.3
2000~2005	62.7	14.3	11.7	73.5	18.9	15.2
2025~2030	70.2	16.8	13.6	77.9	21.6	17.6
俄罗斯						
1959	62.6	15.5	12.6	71.1	19.7	16.0
1979	61.6	14.4	11.7	73.1	19.5	15.7
1994	57.6	12.7	10.4	71.2	18.3	14.7
1998	61.4	14.2	11.6	73.3	19.3	15.4
2000~2005	60.0	13.5	11.1	72.5	18.7	15.0
2025~2030	68.7	16.2	13.2	77.4	21.4	17.5

注: 数据根据联合国、欧洲委员会、俄罗斯国家统计局委员会的资料和联合国 2030 年前人口预测计算。

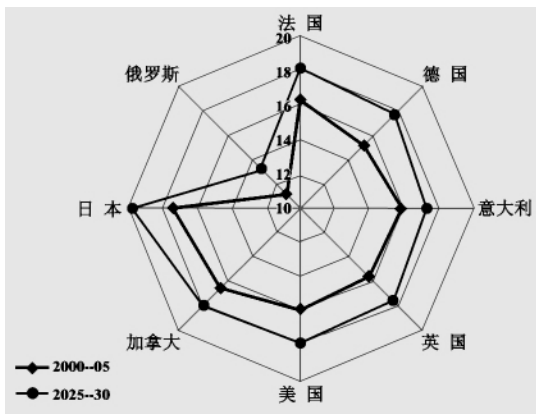


图 10 2002 ~ 2005 年、2025 ~ 2030 年俄罗斯与七国集团国家 65 岁人口(男性)的预期寿命

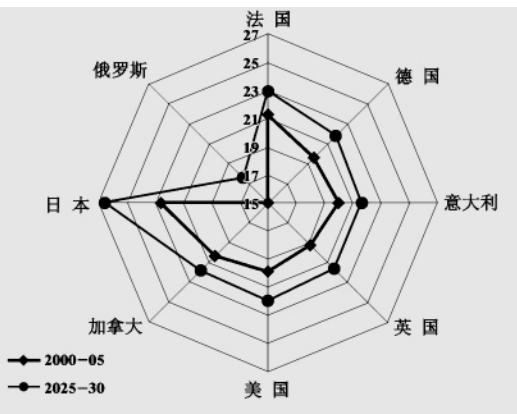


图 11 2002 ~ 2005 年、2025 ~ 2030 年俄罗斯与七国集团国家 65 岁人口(女性)的预期寿命

四、俄罗斯的人口老龄化与社会政策

人口老龄化的后果之一是退休人员的养老支出增加。目前大多数发达国家的退休年龄为 65 岁。提高退休年龄可以适当降低劳动年龄人口的社会养老负担,但是俄罗斯的人口死亡率模式与发达国家存在明显区别,因此不能完全照搬发达国家社会保障的经验。由于俄罗斯老年人口的预期寿命相对较短,提高退休年龄对老年人来说意味着剥夺了他们有限的“自由时间”。^[8]

同时,不能忽视这项措施可能带来的其他消极后果。俄罗斯祖父母在培养教育后代方面发挥着重要作用。提高退休年龄可能会导致出生率下降,孩子无人看管和社会孤儿现象激增。联合国老龄化问题纲要负责人 A. B. 西多连科在国际生态保护论坛(2003 年在圣彼得堡召开)期间接受采访时就此问题指出“在西方文化中存在‘俄罗斯祖母’的概念,这是对俄罗斯退休女性的形象概括,她们的思维方式与西方女性截然不同。她们精力充沛,勤劳肯干,为了自己子孙的利益甘于奉献。”^[9]需要指出的是,近来西方人已经注意到祖父母与孩子沟通的重要性。

应当承认,最近几十年来,俄罗斯和其他大多数工业发达国家一样,由较少的劳动年龄人口供养较多的退休人员。但如果劳动生产率逐步提高,不仅能够缓和尖锐的人口问题,而且可以提高人民的生活水平。

联合国发表的《2003 年世界人口政策》表明了各国政府对待人口问题,包括老龄化问题的重视程度。俄罗斯政府表示深切关注这一问题。^[10]但是在俄罗斯联邦 2015 年前人口发展构想中人口老龄化问题没有得到应有的阐述,甚至没有列为独立章节。

从国际社会角度,许多研究人员认为人口老龄化没有给人类提出无法解决的课题。但由于人口老龄化是一个演变的过程,其后果将逐步显现出来,人口老龄化问题应当得到及时关注。

【参考文献】

- [1] Вишневский А. Г. Тип воспроизводства населения [Z]. Народонаселение: Энциклопедический словарь. М.: БСЭ, 1994.
- [2] Пирожков С. И. Демографическое старение [Z]. Народонаселение: Энциклопедический словарь. М.: БСЭ, 1994.

- [3] Пирожков С. И. Сафарова Г. Л. Старение населения: демографические аспекты [Z]. Успехи геронтологии и. 1998. Вып. 2. с. 24 – 32.
- [4] Пирожков С. И. Сафарова Г. Л. Тенденции старения населений России и Украины [Z]. Успехи геронтологии. 2000. Вып. 4. с. 14 – 20.
- [5] Сафарова Г. Л. Демографические аспекты старения населения России [Z]. Успехи геронтологии. 1997. Вып. 1. с. 20 – 24.
- [6] Сафарова Г. Л. Старение городского и сельского населения России [Z]. Современные проблемы старения населения в мире: тенденции ,перспективы ,взаимоотношение между поколениями. М. : МАКС Пресс , 2004. с. 121 – 130.
- [7] Сафарова Г. Косолапенко Н. Арутюнов В. Региональная дифференциация показателей старения населения России [Z]. Успехи геронтологии. 2005. Вып. 16. с. 7 – 13.
- [8] Население России. Пятый ежегодный демографический доклад [Z]. Отв. Ред. А. Г. Вишневецкий. М. ,1998.
- [9] Анисимова Н. Феномен «рашен бабушка» [Z]. Санкт – Петербургские ведомости. 2003. No. 129 (11 июля) .
- [10] United Nations. World Population Policies 2003 [Z]. New York 2004: 322.

[责任编辑 傅 苏]

Study on Population Aging in Russia

(Russia) Safarova¹ ZHANG Guang – xiang² ZHONG Jian – ping²

(1. Institute of Mathematics Economics of St. Petersburg of Russian Academy of Sciences ,St. Petersburg Russia;

2. Center for Northeast Asian Studies of Jilin University ,Changchun Jilin ,130012 ,China)

Abstract: With social and economic development and technological progress , population aging has become an inevitable trend of modern society , also it is a major social problem in most countries. Although Russia’s demographic transition began late , the pace of population aging rapidly. There is a big difference of population aging between regions , especially between urban and rural areas. To develop reasonable social policy in line with national conditions will alleviate the problem of aging population.

Key Words: demographic transition , aging , life expectancy , social policy , Russia