

# 宋代诗赋取士的官韵

李子君

(吉林大学 文学院, 吉林 长春 130012)

**[摘要]** 唐五代科举诗赋用韵大体遵守《切韵》“同用独用例”，宋代则出现了专门用于科举的官修韵书，诗赋应试，限韵与定格等以之为权威功令。宋代韵书编纂与前代韵书的不同正在其功用程度有别，官修韵书也是宋代科举在制度建设上的重要举措。宋代先后使用《景德韵略》和《礼部韵略》两部官韵，都对后世韵书的编纂产生了至深且巨的影响。

**[关键词]** 宋；官韵；景德韵略；科举取士；诗赋

**[中图分类号]** I222

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1000-3541(2012)04-0038-05

## The official rhyme dictionaries of selecting officials by testing them on poetry in the Song Dynasty

LI Zi - jun

(College of Humanities, Jilin University, Changchun 130012, China)

**Abstract:** When the scholars are discussing the system of selecting officials by testing them on poetry in the Song Dynasty, most of them analyze it from the imperial examination system itself, and rarely mention the Song Dynasty official rhyme. I have researched the official rhyme of Song Dynasty by historical materials, and I believe the study of the Song Dynasty official rhyme not only helps penetrate deeply the discussing of the Song Dynasty imperial examination system, but also give us the unique academic style of the Song Dynasty.

**Key words:** the Song Dynasty; official rhyme dictionaries; Jingdeyunlue (景德韵略); Libuyunlue (礼部韵略)

诗赋取士在宋代科举中占重要地位。诗赋乃韵文，以之取士，必须有考官、士子共同遵守的审音定韵的统一标准，即所谓“官韵”。考察宋代官韵，有助于深入研究宋代科举制度，也有助于透视宋代学术的特有风貌。

### 一、宋以前官韵与诗赋取士

诗赋取士制度，确立于唐代初期。唐时进士科应试诗赋的用韵要求非常严格，主司评判的依据是官韵。李肇《唐国史补》云：

宋济老子文场，举止可笑，尝试赋，误失官韵，乃抚膺曰：“宋五又坦率矣！”由是大著名。后礼部上甲乙名，德宗先问曰：“宋五免坦率否？”<sup>[1](pp.56-57)</sup>

辛文房《唐才子传》亦载：

(温庭筠)才情绮丽，尤工律赋。每试押官韵，烛

下未尝起草，但笼袖凭几，每韵一吟而已，场中曰“温八吟”。又谓八叉手成八韵，名“温八叉”<sup>[2](p.1864)</sup>。

以上史料透露出两个信息：唐代诗赋考试用律赋；用韵依官韵。

律赋是竞为音韵与对偶之精妙的赋体，曾被徐师曾评为“以音律谐协，对偶精切为工，而情与辞皆置弗论”<sup>[3](p.101)</sup>，其显著特点是题目下加以限韵。宋初孙何论诗赋取士云：

诗赋之制，非学优才高不能当也。破巨题期于百中，压强韵示有余地。驱驾典故，混然无迹；引用经籍，若己有之。……观其命句，可以见学植之深浅；即其构思，可以视器业之大小。穷体物之妙，缘情之旨，识《春秋》之富艳，洞诗人之丽则，能从事于斯者，始可以言赋家者流也。<sup>[4](p.12)</sup>

**[收稿日期]** 2012-05-24

**[基金项目]** 本文系国家社会科学基金重大项目(编号:10zd&122)、国家社会科学基金项目(编号:07CYY014)、吉林大学科学前沿与交叉学科创新项目(编号:2009JC006)阶段性成果。

唐人律赋从何时开始限韵，并有八字韵脚呢？吴曾《能改斋漫录》云：

赋家者流，由汉晋历隋唐之初，专以取士，止命以题，初无定韵。至开元二年，王丘员外知贡举，试《旗赋》，始有八字韵脚，所谓“风日云浮，军国清肃”，见伪蜀冯鉴所记《文体指要》<sup>[5](p.27)</sup>。

这是史料记载最早采取限韵考试的律赋，但也有学者认为，吴曾的论断恐怕太晚，“早在律赋始创的初唐，从现存的13首作统计，八字韵脚的共11首，当中包括刘知几的试赋和可能模仿试赋的梁献《大阅赋》。这样看来，以八字为韵早就接近常态或者就是常态”<sup>[6](p.48)</sup>。律赋的篇幅有一定的字数限制，依唐代《赋谱》律赋正格的规定，“初三四对，约30字为头；次三对，约40字为项；次200余字为腹；最末约40字为尾”<sup>[7](pp.69-70)</sup>，首尾310字左右。士子可以在合乎规定的范围内稍加调适，但一般隔句对以五到八联较为常见。

关于唐时的“官韵”，前人意见不一。第一种看法是，唐代已有专门用于科举的韵书《礼部韵略》。如熊忠在《古今韵会举要·自序》中说：“迨李唐声律设科，《韵略》下之礼部，进士词章非是不在选，而有司去取决焉”<sup>[8](p.492)</sup>。潘恩的《诗韵辑略·吴梅村序》亦云：“唐《礼部韵略》，盖所以造士，视沈书又小加更定矣”<sup>[9]</sup>。第二种看法是，唐代无《礼部韵略》。如毛奇龄《古今通韵·缘起》云：“唐试韵名‘官韵’，宋试韵名《礼部韵》。”《古今通韵·论例》则云：“唐无《礼部韵》，凡称唐《礼部韵》非是”<sup>[10]</sup>。第三种看法，唐代“官韵”是许敬宗所奏定的《切韵》“独用、同用例”。如封演《封氏闻见记》卷二云：

隋朝陆法言与颜、魏诸公定南北音，撰为《切韵》，凡一万二千一百五十八字，以为文楷式。而先、仙、删、山之类，分为别韵，属文之士，共苦其苛细。国初，许敬宗等详议，以其韵窄，奏合而用之，法言所谓：“欲广文路，自可清浊皆通”者也<sup>[11](p.7)</sup>。

封演以唐人记唐事，其说应该比较可信。张世禄先生说：“唐代已有韵书，可以作为诗文用韵的依据。初唐以后，近体诗盛行，科举考试以这种韵书为依据，用韵大体遵守韵书中韵部同用独用的规定”<sup>[12](p.1)</sup>。王兆鹏先生通过对流传至今且年代明确的唐代科举优秀答卷139篇甲赋和189首试律诗的用韵进行分析归纳，认定唐代所谓“官韵”是保存在《广韵》中的开元五年（717年）已经确定的“同用”、“独用”例<sup>[13](p.91)</sup>。

唐时进士科试诗赋、杂文，有考场备书籍供查检的惯例，《旧唐书·李揆传》云：

其试进士文章，请于庭中设《五经》、诸史及《切韵》本于床，而引贡士谓之日：“大国选士，但务求得才，经籍在此，请恣寻检”<sup>[14](p.3559)</sup>。

故此，鲁国尧先生认为：“《切韵》至唐时成了官府用于科举考试的标准韵书，而前此诸家韵书遂逐渐佚失”<sup>[15](p.1)</sup>。

## 二、宋代官韵与诗赋取士

回顾宋代以前的诗赋取士和官韵，可见宋代官韵体现出的独具风神的文化精神。在中国科举发展史上，宋代是非常重要的时期，不仅在制度建设上超越前代，而且在张扬时代精神上也有历史性的进步。

宋初继唐制，进士试“诗、赋二题”<sup>[16](p.4356)</sup>，而在实际考试中，诗、赋各有偏重。刘克庄云：

唐世以赋诗设科，然去取予夺一决于诗，故唐人诗工而赋拙。……本朝亦以诗赋设科，然去取予夺一决于赋，故本朝赋工而诗拙，今之律赋，往往造微入神，温飞卿、李义山之徒，未必能仿佛也<sup>[17](p.8)</sup>。

关于赋的内容，李焘《续资治通鉴长编》卷一九载太平兴国三年（978年）诏云：

自今广文馆及诸州府礼部试进士律赋，并以平侧依次用韵<sup>[18](p.434)</sup>。

宋代科举试律赋自此为常例，故律赋兴而古赋微，并出现了不少教人作场屋程式之文的“赋格”类著作，如《宋史·艺文志》著录有宋祁《赋诀》（2卷）、马偁《赋门鱼钥》（15卷）、吴处厚《赋评》（1卷）等<sup>[19]</sup>。考有宋一代试赋制度，虽中有停废，然旋复旧制，终宋之世，律赋一直为贡举考试之要务。

宋代律赋限韵亦自有定格，“国初进士词赋押韵，不拘平仄次第。太平兴国三年（978年）九月，始诏进士律赋平仄次第用韵，而考官所出官韵必用四平四仄，词赋自此整齐，读之铿锵可听矣”<sup>[20](p.48)</sup>。李焘《续资治通鉴长编》卷一八载：太平兴国二年（977年）正月御试进士诗赋，要求必须“赋韵平仄相间依次用”的“四平四仄式”<sup>[18](p.393)</sup>。洪迈《容斋随笔·续笔》卷一三对此记述更详：

唐以赋取士，而韵数多寡，平侧次叙，元无定格。故有三韵者，《花萼楼赋》以题为韵是也。有四韵者……有五韵者……有六韵者……有七韵者……八韵有二平六侧者……三平五侧者……有五平三侧者……有六平二侧者……自大和以后，始以八韵为常。唐庄宗时尝覆试进士，翰林学士承旨卢质，以《后从谏则圣》为赋题，以“尧、舜、禹、汤倾心求过”为韵。旧例，赋韵四平四侧，质所出韵乃五平三侧，大为识者所诮，岂非是时已有定格乎？国朝太平兴国三年九月，始诏自今广文馆及诸州府、礼部试进士律赋，并以平侧次用韵，其后又有不依次者，至今循之<sup>[21](pp.368-369)</sup>。

考官所出“官韵”，必用四平四仄，以四言二句，八字为韵，从太平兴国三年（978年）成为定格。“四平

四仄”是要求八字韵脚必须依平仄的顺序相间使用，“四言二句、八字为韵”是指定两句四言诗共八个字作为韵脚，如太平兴国三年（978年）御试《不阵而成功赋》，即以“功德双美，威震寰海”为韵脚，大中祥符八年（1015年）省试《自诚而明黜之性赋》，以“诚发为德，彰彼天性”为韵脚。宋代八韵赋渐趋归整，科举考试一直以四平四仄“八韵”为式，诚如王栎、李焘等所记，南宋理宗朝郑起潜《声律关键》以“八韵”构篇并逐次辨析，非常切合彼时实际需要。

宋初诗赋应试仍以唐代功令为准则，如太祖建隆中《礼部条贡举仪》云：“凡就试，禁挟书为奸。惟进士词赋所用《切韵》、《玉篇》不禁”<sup>[10]</sup>，又大中祥符四年（1011年）五月二十七日翰林学士晁迥等建言：“准诏详定《礼部贡院条制》……试诗赋，止许将入《切韵》、《押韵》、《韵略》，余书悉禁”<sup>[16] (p. 4266)</sup>。此项条制终北宋一代一直施行，这在一定程度上为怀挟开了方便之门。绍兴二十六年（1156年）三月九日，高宗令国子监印造《礼部韵略》、《刑统律文》、《绍兴敕令格式》，并从官给，以革怀挟之弊<sup>[16] (p. 2669)</sup>。但唐到宋，语音发生了很大变化，唐代官韵与宋代实际语音存在着很大距离，于是便有人以一己之力尝试着重修韵书，进献朝廷。如太祖时刘熙古“颇精小学，作《切韵拾玉》两篇，摹刻以献，诏付国子监颁行之”<sup>[19] (p. 9101)</sup>。太宗时杭州进士吴铉曾重定《切韵》，“及上亲试，因捧以献。既中第，授大理评事史馆勘书，铉所定《切韵》多吴音，增俗字数千，鄙陋尤甚。寻礼部试贡举，人为铉韵所误，有司以闻，诏尽索而焚之。”<sup>[18] (pp. 547-548)</sup>直到真宗初年，贡举程式，诗赋用韵尚无程式，士子或以己意或以方言入韵，考官评卷亦无定则。曾慥《类说》引《古今词话》云：

真宗朝试《天德清明赋》，有闾士破题云：“天道如何？仰之弥高。”会试官亦闾人，遂中选<sup>[22] (p. 1665)</sup>。

实践证明，私修韵书，动辄舛误，贻害士人，给诗赋取士带来了很大麻烦，有鉴于此，朝廷下决心组织人力进行官修，这是宋代官韵编纂异于前代的重要原因。

宋代官修韵书，始于太平兴国二年（977年）六月丁亥，据《玉海》卷四五“《切韵》、祥符重修《广韵》”条所记：

太宗于便殿召直史馆句中正访字学，令集凡有声无文者，翌日，中正上其书，上曰：“朕亦得二十一字，当附其末。”因命中正及吴铉、杨文举等考古今同异，究篆隶根源，补缺刊谬为《新定雍熙广韵》一百卷，端拱二年六月丁丑上之，诏付史馆<sup>[23] (p. 847)</sup>。

既云“补缺刊谬”，则必然有所本，究竟所本何书？据王国维先生的看法，“则殆《韵海镜源》之流，是类书而非韵书。且卷帙过矩，不易颁行，故景德有重修之举”<sup>[24] (p. 385)</sup>。

王应麟《玉海》卷四五“景德《新定韵略》”条云：“先以举人用韵多异，诏殿中丞丘雍重定《切韵》。”同卷“景德《校定切韵》”条亦云：“景德四年十一月戊寅，崇文院上《校定切韵》五卷，依九经例颁行〔本陆法言撰〕，祥符元年六月五日改为《大宋重修广韵》。”王应麟未明言丘雍重定《切韵》的时间，只用“先”字做追溯，说明时间较早，丘雍具体做了哪些修订，难以考证。《玉海》卷四五“景德《新定韵略》”条又称：“景德四年，龙图待制戚纶等，承诏详定考试声韵，纶等以殿中丞丘雍所定‘《切韵》同用、独用例’及《新定条例》参正”<sup>[23] (p. 848)</sup>。可见《广韵》韵目下的“同用、独用例”，实乃出自丘雍之手，戴震赞同顾炎武的观点，认为承《切韵》未改<sup>[25] (p. 293)</sup>，钱大昕认为始自贾昌朝，均不确<sup>[26] (p. 95)</sup>。

《广韵》卷首“大中祥符元年六月五日牒文”云：“爰择儒臣，叶宣精力，校雠增损，质正刊修，综其纲条，灼然叙列，俾之摹刻，垂于将来，仍特换于新名，庶永昭于成绩，宜改为《大宋重修广韵》。”章如愚《群书考索》则云：“《广韵》景德四年刊正，大中祥符元年命儒臣增损，改为《重修广韵》”<sup>[27] (p. 92)</sup>。《集韵·韵例》也曾经称：“先帝时令陈彭年、丘雍因法言韵就为刊益”<sup>[28] (p. 1)</sup>。足见，《广韵》是丘雍《校定切韵》的重修本，主要纂修者是陈彭年和丘雍。

《广韵》缘何名为《大宋重修广韵》，宋人有两种说法。主流意见认为，是《校正切韵》的重修，持此观点的有王应麟、章如愚等。另一种意见则认为，是《广唐韵》的重定，张溲《云谷杂记》卷二云：

唐天宝中，孙愐因陆法言《切韵》作《唐韵》五卷，后又有《广唐韵》五卷，不知撰人名氏，《崇文总目》但云“后人博采附见，故多丛冗”。本朝太平兴国中，尝诏句中正等详定。书成，号《雍熙广韵》。景德中，又诏陈彭年以《广唐韵》等重行校定，大中祥符元年改为《大宋重修广韵》，盖今所存者。淳熙中，道山诸公作《馆阁书目》云：“《广韵》五卷，不知作者。”《崇文总目》云“盖后人博采附见，故多丛冗。”夫《崇文目》云“丛冗者”，盖指《广唐韵》耳。当时既不知为陈彭年所定，且误认《广唐韵》为今之《广韵》，其疏甚矣。《馆阁目》大抵多舛妄，盖不特此也<sup>[29] (p. 31)</sup>。

宋人记载《广韵》是据《广唐韵》重修的，仅张溲一人，姑存其说以待考。

丘雍不仅重定《切韵》、重修《广韵》，还撰有《韵略》五卷，《崇文总目》原释云：“略取《切韵》要字，备礼部科试”<sup>[30] (p. 33)</sup>，此言《切韵》当系《校定切韵》，即《广韵》景德四年（1007年）实未刊行本。《宋史·艺文志》著录戚纶等详定《景德韵略》一卷，是即景德四年（1007年）十一月戊寅诏颁行的《新定韵

略》。王应麟《玉海》卷四五“景德《新定韵略》”条有云：“景德四年十一月戊寅，诏颁行《新定韵略》，送胄监镂板。先以举人用韵多异，诏殿中丞丘雍重定《切韵》。陈彭年言省试未有条格，命晁迥、崔遵度等评定，刻于《韵略》之末。祥符三年（1010年）二月己酉，太常博士丘雍编通俗文字为《篇韵筌蹄》三卷上之，诏褒之。并于四年（1011年）六月详定《诸州发解条例》附于《韵略》。”<sup>[23]</sup>(pp.847-848)张昞《云谷杂记》卷二云：“本朝真宗时，陈彭年与晁迥、戚纶条贡举事，取《字林》、《韵集》、《字略》及《三苍》、《尔雅》为《礼部韵略》，凡科场仪范，悉著为格。”<sup>[29]</sup>(pp.31)此书大概是对丘雍《韵略》的进一步完善，故命曰：“新定”，未附晁迥、崔遵度等详定的《省试条格》和景祐四年（1037年）六月详定的《诸州发解条例》。

仁宗景祐年间，“说书贾昌朝言《韵略》多无训释，疑混声、重叠字，举人误用，诏（丁）度等刊定窄韵十三，许附近通用，混声、重字具为解注”<sup>[23]</sup>(p.848)。李焘《续资治通鉴长编》亦云：“初，崇政殿说书贾昌朝言：旧《韵略》多无训释，又疑混声与重叠出字，不显义理，致举人诗赋或误用之。遂诏度等以唐诸家韵本刊定，其韵窄者凡十三处，许令附近通用，疑混声及重叠出字，皆于本字下解注之。”<sup>[18]</sup>(p.2834)景祐四年（1037年）六月丙申以丁度所修《礼部韵略》五卷颁行。此书《宋秘书省续编到四库阙书目》称《景祐韵》，《中兴馆阁书目》、《宋史·艺文志》称《景祐礼部韵略》，《郡斋读书志》称《礼部韵略》，同书异名。

《玉海》未言明《礼部韵略》编纂的起始时间，李焘《续资治通鉴长编》卷一一四则说得很清楚：

（景祐元年）四月丁巳诏直史馆宋祁、郑戡，国子监直讲王洙同刊修《广韵》、《韵略》，仍命知制誥丁度、李淑详定。时祁等言《广韵》、《韵略》多疑混字，举人程式间或误用，有司论难，互执异同，乃致上烦亲决，故请加撰定<sup>[18]</sup>(p.2674)。

可见仁宗朝指陈《广韵》、《礼部韵略》舛误者非止贾昌朝一人，所以，仁宗才下诏重修。宋祁、郑戡、王洙参与其事，总裁详定出于丁度、李淑之手。

丁度等在编纂《礼部韵略》的同时，还编修《集韵》。景祐四年（1037年），丁度等为“应礼部科试急需，从中提炼出略本，呈上颁行，此即《景祐礼部韵略》”<sup>[31]</sup>(p.74)，宋代官韵都附有一部《韵略条制》。元祐五年（1090年）孙洙增补的《礼部韵略》，是我们现今能见到的刊刻时间最早的宋代官韵。该本未附景祐四年（1037年）丁度等详定的《韵略条制》，南宋刊本《附释文互注礼部韵略》则附有《绍兴重修通用贡举式》。《韵略条制》明确限定了各种程文的文体规范，刘敞曾评价说：“礼部考试条式颁行天下，盖设公共之格以

便程文之体，使举子务各毕力，而有司得以考实。譬如射御者，不失其弛而射者自能中，乃为善也”<sup>[32]</sup>。

由以上的考察可知，北宋有两部官韵：景德四年（1007年）至景祐四年（1037年）30年间，以《景德新定韵略》为官韵。景祐四年（1037年）以后，《礼部韵略》取代了《景德新定韵略》，直至南宋灭亡，二百余年间（除去庆历新政、熙宁变法、绍圣时期、崇宁废科举的数十年），《礼部韵略》是诗赋应试的权威功令。

### 三、宋代官韵对后世韵书的影响

宋代的两部官韵对后世韵书影响至深且巨。景祐四年（1037年）《礼部韵略》诞生，《景德新定韵略》便退出了宋代科举舞台。但据宁忌浮先生考证，金朝诗赋科考的《韵略》，是以《景德新定韵略》为蓝本，稍加修订而成，修订的最主要内容是将206韵并为106韵。金朝《韵略》原刊本早佚，刊行于正大六年（1229年）的王文郁《新刊韵略》是它的代表，此即后世所称的“平水韵”，元宪宗二年（1252年）“刘渊《壬子新刊礼部韵略》则是王文郁《新刊韵略》的翻刻”<sup>[33]</sup>(p.116)。金代何人改并《景德新定韵略》，已难考证。黑水城出土的TK.5号《平水韵》残卷，聂鸿音先生考察后认为：“处于从《礼部韵略》到‘平水韵’的演化中间阶段”<sup>[34]</sup>(p.95)。莫高窟北区出土的《排字韵》，日本学者高田时雄先生考证说：“与莫高窟发现的残片相同，符合‘排字韵’的名称者，现存元统乙亥（1335年）建安吕氏文会书堂《文场备用排字礼部韵注》以及其覆刻本的至正十二年（1352年）徐氏一山书堂刊《文场备用排字礼部韵注》，……台北的故宫博物院尚有杨守敬自日本带去的称为《魁本排字通并礼部韵注》的一个版本。……无论《文场备用》抑或《魁本》，虽然版式不同，分韵、注释则皆沿袭王文郁《新刊韵略》，并进行增字”<sup>[35]</sup>(p.463)。可见，传世的元刊本《文场备用排字礼部韵注》、《魁本排字通并礼部韵注》和敦煌出土的《排字韵》残卷皆《新刊韵略》之余裔。

“平水韵”系的韵书有别于《礼部韵略》系韵书的标志是有韵藻，元阴劲弦、阴复春《韵府群玉》（1314年）、明潘恩《诗韵辑略》（1563年）等，直至清代的“诗韵”权威《佩文韵府》、《佩文诗韵》，虽然都在增加韵藻上下了很多工夫，但分韵、定切、小韵次第、韵字次第等则基本一如《新刊韵略》。依“诗韵”类韵书的编纂而言，金、元、明、清一脉相承，“平水韵”106韵贯穿其中。“平水韵”虽是这四代的诗赋官韵，但今天的人们作旧体诗，仍然要遵从它。可见，“平水韵”在汉语音韵史、诗歌史、科举史上的影响非常深远。求本溯源，《景德新定韵略》是“平水韵”的源头。

《礼部韵略》及其增补本实用性的编纂特点，丰富

了汉语辞书编纂的模式,直接影响了后世《古今韵会举要》、《洪武正韵》、《康熙字典》等的创作。《古今韵会举要》在《礼部韵略》基础上,“增补、删并、类聚、注释而成”<sup>[36](p.6)</sup>,就其内容而言,《古今韵会举要》所做的“主要工作有七项”<sup>[31](p.1)</sup>。《礼部韵略》的增补本《增修互注礼部韵略》对《古今韵会举要》的影响也相当的大,《古今韵会举要》不但将毛晃父子所增1710字逐韵随音附入<sup>[36](p.6)</sup>,并且在注释中大量征引毛氏观点,注明“《增韵》”或“毛氏曰”<sup>[37]</sup>。

明初《洪武正韵》是在《增修互注礼部韵略》基础上改并删补编纂而成的,《洪武正韵》卷首序言及凡例对此交代得很清楚。实际上,乐韶凤、宋濂等改并重编的工作,“归纳起来有以下几项:韵部、小韵的合并与高析,韵字的增补与删削,反切用字的更换,注释的增补”<sup>[38](p.27)</sup>。单就注释而言,宋濂《洪武正韵序》称“注释则一依毛晃父子之旧”<sup>[38](p.31)</sup>,据日本学者辻本春彦先生的考察,《洪武正韵》“承袭《增修互注礼部韵略》注释的比率当在80%以上”<sup>[39](p.61)</sup>。《增修互注礼部韵略》的注释,使韵书更加字典化、辞书化。四库馆臣对此十分肯定:“其辨证训诂,考正点画,亦颇有资于小学,故后来字书、韵书犹征引焉。”<sup>[40](p.361)</sup>《增修互注礼部韵略》的注释方法、内容,成为后世辞书编纂的重要依据,此由《康熙字典》一望便知。

学术的变革与发展,与社会的变革、发展紧密相关,学术不仅有其自身的历史,同时也受整个历史的影响与制约,正如清代学者龚自珍所说:“一代之治,即一代之学也”<sup>[41](p.4)</sup>。作为对宋代社会产生过深刻影响的官韵,它的产生、发展,也与整个宋代的历史息息相通。研究宋代官韵史,对深入探讨宋代科举制度与学术文化的关系良有裨益。

### 【参 考 文 献】

- [1]李肇.唐国史补(卷下)[M].上海:古典文学出版社,1957.  
 [2]辛文房.唐才子传(卷八)[M].周绍良笺证,北京:中华书局,2010.  
 [3]徐师曾.文体明辨叙说[M].罗根泽校点,北京:人民文学出版社,1998.  
 [4]沈作喆.寓简(卷五)[A].知不足斋丛书(第一集)[M].辛酉七月上海古书流通处影印长塘鲍氏刊本.  
 [5]吴曾.能改斋漫录[M].上海:上海古籍出版社,1979.  
 [6]邝行健.初唐题下限韵律赋形式的审查及引论[A].科举考试文体论稿[M].台湾:台湾书店,1999.  
 [7]詹杭伦.唐宋赋学研究[M].北京:中国社会科学出版社,华龄出版社,2004.  
 [8]黄公绍、熊忠.古今韵会举要[M].宁忌浮整理,北京:中华书局,2000.

- [9]潘恩.诗韵辑略[M].顺治九年宁寿堂刻本.  
 [10]毛奇龄.古今通韵·论例[M].康熙二十四年史馆刻本,学者堂藏版.  
 [11]封演.封氏闻见记[M].沈阳:辽宁教育出版社,1998.  
 [12]张世禄.唐代诗文的韵部研究·序言[A].唐代诗文的韵部研究[M].南京:江苏古籍出版社,1990.  
 [13]王兆鹏.唐代科举考试诗赋用韵研究[M].济南:齐鲁书社,2004.  
 [14]旧唐书[M].北京:中华书局,1996.  
 [15]鲁国尧,吴葆勤.宋本广韵·永禄本韵镜合刊影印本弁语[M].南京:江苏教育出版社,2002.  
 [16]徐松.宋会要辑稿[M].北京:中华书局,1997.  
 [17]刘克庄.后村先生大全集(卷九九)[A].四部丛刊[M].北京:商务印书馆,1957.  
 [18]李焘.续资治通鉴长编[M].上海:上海古籍出版社,1986.  
 [19]宋史[M].北京:中华书局,1997.  
 [20]王栎.燕翼诒谋录(卷五)[M].北京:中华书局,1997.  
 [21]洪迈.容斋随笔[M].上海:上海古籍出版社,1978.  
 [22]曾慥.类说(卷五六)[M].福州:福建人民出版社,1996.  
 [23]王应麟.玉海(卷四五)[M].扬州:广陵书社,2003.  
 [24]王国维.观堂集林(卷八)[M].北京:中华书局,1999.  
 [25]戴震.声韵考[A].戴震全书(三)[M].合肥:黄山书社,1994.  
 [26]钱大昕.十驾斋养新录(卷五)[M].北京:商务印书馆,1957.  
 [27]章如愚.群书考索·前集(卷一一)[M].北京:中华书局,1997.  
 [28]丁度.集韵[M].北京:中华书局,1989.  
 [29]张昞.云谷杂记(卷二)[M].北京:中华书局,1958.  
 [30]崇文总目(卷一)[M].中国历代书目丛刊(第一辑)[Z].北京:现代出版社,1987.  
 [31]宁忌浮.古今韵会举要及相关韵书[M].北京:中华书局,1997.  
 [32]刘敞.公是集(卷三三)[A].文渊阁四库全书[M].上海:上海古籍出版社,1987.  
 [33]宁忌浮.平水韵考辨[A].宁忌浮文集[M].长春:吉林人民出版社,2010.  
 [34]聂鸿音,孙伯君.黑水城出土音韵学文献研究[M].北京:文物出版社,2006.  
 [35][日]高田时雄.莫高窟北区发现的《排字韵》札记[A].敦煌·民族·语言[M].北京:中华书局,2005.  
 [36]熊忠.古今韵会举要(凡例)[M].宁忌浮整理,北京:中华书局,2001.  
 [37]李子君.增修互注礼部韵略研究[M].北京:社会科学文献出版社,2012.  
 [38]宁忌浮.洪武正韵研究[M].上海:上海辞书出版社,2003.  
 [39]辻本春彦.洪武正韵反切用字——切上字について[J].東方學,1957,(13);洪武正韵反切用字——切下字について[A].森三樹三郎博士頌壽紀念——東洋學論集[C].日本:朋友書店,1979.  
 [40]四库全书总目(卷四二)[M].北京:中华书局,1995.  
 [41]龚自珍.龚自珍全集[M].上海:上海人民出版社,1975.

(作者系吉林大学副教授,文学博士)

[责任编辑 陈纪然]

## 宋代诗赋取士的官韵

作者: [李子君](#), [LI Zi-jun](#)  
作者单位: [吉林大学文学院, 吉林长春, 130012](#)  
刊名: [北方论丛](#)   
英文刊名: [The Northern Forum](#)  
年, 卷(期): 2012(4)

本文链接: [http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_bflc201204007.aspx](http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_bflc201204007.aspx)